Participatieverslag project Toekomst Wilhelminakade

Augustus 2026

1. Inleiding

De gemeente Uithoorn werkt aan de herinrichting van de Wilhelminakade en de omgeving van de Thamerkerk. De aanleiding voor het project is een combinatie van ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, de benodigde dijkversterking door het waterschap en de ambitie om de Wilhelminakade toekomstbestendig in te richten.

Om tot een voor omwonenden en andere betrokkenen zo passend mogelijk ontwerp te komen, is gedurende meerdere jaren een participatieproces doorlopen met bewoners, ondernemers, gebruikers van het gebied en maatschappelijke organisaties. De participatie was gericht op het ophalen van wensen, zorgen, aandachtspunten en ideeën, het toetsen van ontwerpvarianten en het verbeteren van het ontwerp. Dit participatieverslag vormt een bijlage van het investeringsvoorstel aan de gemeenteraad.

2. Ingezette participatie (2023 – 2026)

Fase	Periode	Doel
Participatieronde 1	nov-dec 2023	Wensen, zorgen en aandachtspunten ophalen
Participatieronde 2	jun 2024	Bespreken van ontwerpvarianten
Participatieronde 3	voorjaar 2026	Reacties ophalen op het voorlopig ontwerp (VO)
Informatieronde	najaar 2026	Terugkoppeling over de verwerking van de reacties en presentatie van het definitieve ontwerp

Voor de participatie zijn verschillende middelen ingezet:

- Bewonersbrieven aan direct omwonenden;
- Informatie op Uithoorndenktmee.nl (berichten, nieuwsbrieven, verslagen; video, terugkoppelingen, FAQ's)
- Communicatie via gemeentelijke kanalen sociale media;
- Persberichten;
- Bewonersbijeenkomsten;
- Digitale en papieren vragenlijsten;
- Persoonlijke keukentafel- en straatgesprekken.

3. Belanghebbenden

Bij de herinrichting van de Wilhelminakade zijn verschillende groepen belanghebbenden betrokken.

- **Inwoners, ondernemers en bezoekers van het gebied**
  De participatie stond open voor alle inwoners en ondernemers van gemeente Uithoorn en

bezoekers van Uithoorn. Via het participatieplatform Uithoorndenktmee.nl konden belanghebbenden informatie bekijken, enquêtes invullen en reacties indienen.
Direct omwonenden van de Wilhelminakade, Amsteldijk-Noord, De Visserlaan en de omliggende woongebieden zijn daarnaast per brief uitgenodigd voor de participatiebijeenkomsten en enquêtes.

- **Grondeigenaren en gebiedspartijen**
  Gedurende het proces zijn afzonderlijke gesprekken gevoerd met betrokken gebiedspartijen, waaronder het waterschap, de eigenaar van de Thamerkerk, de exploitant van de jachthaven, VvE's van de appartementencomplexen en de bewoners De Visserlaan en Amsteldijk-Noord. Deze gesprekken waren gericht op het afstemmen van randvoorwaarden, gebruiksfuncties, bereikbaarheid en de inpassing van het ontwerp.

3. Participatieronde 1: Verkenning (onderzoeks- en definitiefase)

Doel

Inventarisatie wensen en knelpunten omgeving en gebruikers

Acties

- Bewonersbijeenkomst op 20 november 2023 in de Thamerkerk;
- Online vragenlijst via Uithoorndenktmee.nl.

Bereik

- Ruim 50 bewoners bezochten de bewonersavond.
- De online vragenlijst werd 45 keer ingevuld.

Wat hebben we opgehaald?

Tijdens deze (eerste) ronde kwamen de lopende (bouw)werkzaamheden in het gebied vaak naar voren. Bewoners uitten zorgen over communicatie, planning, verkeerssituaties en ervaren overlast. Deze signalen zijn door het projectteam opgepakt.

Voor de toekomst van de Wilhelminakade kwamen vijf hoofdthema's naar voren.

Groen en ruimtelijke kwaliteit

Vooral het behouden en versterken van het groene (wandel)karakter van de Wilhelminakade en aandacht voor een parkachtige uitstraling, biodiversiteit en verblijfskwaliteit.

Tegelijkertijd vroegen verschillende bewoners aandacht voor de te grote omvang en locatie van bomen vanwege uitzicht op de Amstel, lichtinval in de appartementen en sociale veiligheid.

Verkeer en verkeersveiligheid

Snelheid van auto- en wielrenverkeer en overlast van motoren. Met wensen voor 30 km/u-inrichting of snelheidsremmende maatregelen en eenrichtingsverkeer.

Wandelen, recreatie en verblijf

Wilhelminakade wordt als recreatief gebied gezien met wensen voor wandelen, verblijven (bankjes) en ontmoeten. Ook: een zwemplek en het karakterbehoud van de Thamerkerk en het Stiltemonument.

Parkeren en bereikbaarheid

Voldoende parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers, aandacht voor mindervaliden, goede bereikbaarheid van voorzieningen en voor hulpdiensten en bestemmingsverkeer.

Beheer, overlast en handhaving

Onderwerpen waren vuil als hondenpoep en zwerfafval en overlast door geluid, hangjongeren, of foutparkeren. Ook het gebrek aan handhaving is genoemd.

4. Participatieronde 2: een tussenstap met verschillende varianten

Doel

Peilen van groot nieuw basisconcept

Acties

Om antwoord te kunnen geven aan zo veel mogelijk opgehaalde wensen en aandachtspunten uit ronde 1 werd gedacht aan een omvangrijke herinrichting: het combineren van de dijk en de weg (de weg ophogen). Binnen dit concept waren nog diverse ontwerprichtingen mogelijk: bijvoorbeeld meer nadruk op groenvoorzieningen of meer nadruk op parkeerplaatsen. Om dit concept bij de omgeving te peilen is op 3 juni 2024 een tweede bewonersbijeenkomst georganiseerd; een tussenstap voordat er verder ontworpen zou worden. Tijdens deze bijeenkomst zijn de resultaten van de eerste participatieronde teruggekoppeld, verschillende ontwerpvarianten toegelicht en voorkeuren en aandachtspunten opgehaald. Ook wordt een video getoond en online gezet over het ontwerp, samen met een vragenlijst.

Bereik

- Circa 100 bewoners bezochten de avond
- De video is 691 keer bekeken
- De vragenlijst over het concept met de dijk onder de weg is 126 keer ingevuld (digitaal/papier). Tegen 46 ingevulde vragenlijsten in november/december 2023 een forse groei in betrokkenheid.

Wat hebben we opgehaald?

De reacties uit deze ronde bevestigden grotendeels de uitkomsten van ronde 1.

De hoeveelheid groen was op deze avond een breed bediscussieerd onderwerp met meerdere invalshoeken. Het aanwezige groen belemmert het persoonlijke uitzicht op de Amstel voor veel appartementenbewoners, maar er is ook een sterke roep om meer groen voor de uitstraling en beleving van het gebied en voor het veranderende klimaat.

Conclusie: Alle reacties zijn afgewogen en destijds gaven de resultaten voldoende aanleiding om het ontwerp met de dijk onder de weg verder uit te werken.

5. Participatieronde 3: Ontwerpfase

Doel

Informeren over en ophalen aandachtspunten op nieuw ontwerpplan (verbeterplan)

Activiteiten

Herziene omvang van de dijkwerkzaamheden en hoge kosten leidden ertoe dat de gemeenteraad niet in het dijk-onder-de-we-ontwerp kon investeren. Na dit besluit is het concept van een dijk-onder-de-weg losgelaten, voor een nieuw ontwerp (verbeterplan) zonder omvangrijke infrastructurele aanpassingen. In mei 2026 is het dit ontwerp gepresenteerd tijdens een inloopbijeenkomst en via Uithoorndenktmee.nl. Bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden konden ter plekke of online reacties indienen.

Bereik

Ruim 70 inwoners bezochten de avond en gingen in gesprek met de landschapsarchitect, de gemeente en het waterschap. Totaal reacties: meer dan 100 opmerkingen.

Wat hebben we opgehaald?

Er was veel lof voor het plan, met ook kritische reacties op onderwerpen als groen, de verkeerswijziging van de Amsteldijk-Noord en recreatieoverlast. Naast de thema's uit de eerdere rondes kwamen vooral bereikbaarheid van woningen en bedrijven aan de orde en het verkeer en keerbewegingen van vrachtwagens.

6. Verwerking van de reacties en invloed op het ontwerp

De participatie heeft aantoonbaar invloed gehad op de uitwerking van het definitieve ontwerp. Naar aanleiding van de reacties uit met name de derde participatieronde zijn verschillende onderdelen van het ontwerp aangepast of nader uitgewerkt.

Onderwerp	Reacties uit de omgeving	Verwerking in het definitieve ontwerp
Verkeerssituatie Thamerkerk	Veel zorgen over bereikbaarheid, handhaafbaarheid van een inrijverbod, vrachtverkeer en de bereikbaarheid van woningen en bedrijven aan de Amsteldijk-Noord.	De variant met een inrijverbod is losgelaten. In plaats daarvan is gekozen voor éénrichtingsverkeer, waardoor de bereikbaarheid behouden blijft terwijl het aantal verkeersbewegingen naar verwachting halveert.
Bomen en zichtlijnen	Bewoners vroegen aandacht voor uitzicht op de Amstel, zicht op de Thamerkerk, lichtinval en sociale veiligheid.	Boomlocaties zijn opnieuw beoordeeld en op meerdere locaties aangepast om belangrijke zichtlijnen richting de Thamerkerk beter te behouden.
Fietsparkeren	Er zijn diverse opmerkingen gemaakt over de locatie van	De locaties van fietsparkeerplaatsen zijn

	fietsparkeerplaatsen, met name nabij de appartementen en voorzieningen.	opnieuw beoordeeld en aangepast. Daarnaast is extra fietsparkeren toegevoegd bij Allure aan de Amstel.
Verblijfskwaliteit	Bewoners gaven aan dat bankjes en verblijfsplekken belangrijk zijn voor recreatie en ontmoeting.	De inrichting rondom het Stiltemonument is heroverwogen en de aanwezige zitgelegenheid is behouden.
Bereikbaarheid bedrijven	Bedrijven uitten zorgen over de bereikbaarheid voor zwaar verkeer en grotere voertuigen.	De bocht bij de aansluiting op de J.A. van Seumerenlaan is aangepast en ruimer vormgegeven. Daarnaast worden ondergrondse kunsstof platen toegepast om extra manoeuvreerruimte mogelijk te maken.
Parkeren en toegankelijkheid	Reacties gingen over parkeerdruk, fietsparkeren en toegankelijkheid voor mindervaliden.	Doordat het inrijverbod niet langer onderdeel is van het plan, blijft er even veel ruimte om te parkeren als in de huidige situatie, fietsparkeren is aangepast en de behoefte aan invalidenparkeerplaatsen wordt later verder onderzocht.
Verkeersveiligheid	Veel bewoners vroegen om aanvullende maatregelen tegen hoge snelheden van auto's, motoren en fietsers.	Een verhoogd kruisingsplateau wordt toegevoegd in de bocht, het bestaande plateau op de kruising met de Brautigamlaan wordt verhoogd en het wandelpad in de bocht wordt verbreed voor betere zichtlijnen in de bocht.
Sociale veiligheid en beheer	Bewoners vroegen aandacht voor overzicht, zichtlijnen, afval en sociale veiligheid.	Bij de uitwerking van het groenplan is rekening gehouden met open zichtlijnen. Daarnaast wordt aandacht besteed aan een logische spreiding van afvalbakken en beheer van de openbare ruimte.

Niet alle wensen konden worden overgenomen. Zo zijn verzoeken om bepaalde bomen volledig te laten vervallen of kappen, parkeerplaatsen te verplaatsen of verzoeken om specifieke vormen van handhaving op te nemen niet verwerkt.

8. Evaluatie van het participatieproces

De participatie heeft geleid tot een breed en representatief beeld van wensen, zorgen en kansen voor het gebied. Bewoners en andere belanghebbenden zijn op verschillende momenten betrokken geweest en hebben zowel op hoofdlijnen als op concrete ontwerpkeuzes invloed kunnen uitoefenen. Niet alle wensen konden worden overgenomen. Daarbij moesten ook verkeerskundige,

technische, financiële, juridische en waterstaatkundige belangen worden meegewogen. Tegelijkertijd blijkt uit de ontwerpontwikkeling dat reacties uit de omgeving op meerdere onderdelen hebben geleid tot concrete aanpassingen.

9. Conclusie

Het participatieproces heeft waardevolle inzichten opgeleverd voor de herinrichting van de Wilhelminakade. Door het combineren van enquêtes, bewonersbijeenkomsten en uiteindelijk een gerichte terugkoppeling is stap voor stap toegewerkt naar een ontwerp dat recht doet aan de kwaliteiten van het gebied en de belangen van de omgeving, naast de kaders vanuit de opgaven en ambities van gemeente en waterschap. De participatie heeft daarmee een wezenlijke bijdrage geleverd aan de totstandkoming van het uiteindelijke ontwerp.