

Bijlage Risicoanalyse bij Hoofdpijnenbesluit inkoop Aanvullende Jeugdhulp

Risico 1: Gewenste doorontwikkeling jeugdhulp – conform jeugdvisie en ontwikkelagenda jeugd – verloopt minder vlot dan wenselijk is.	
Oorzaken	De uitvoering van de jeugdvisie vraagt om een andere houding t.a.v. de jeugdhulp, zowel vanuit jeugdhulpaanbieders als andere partijen. Verder vergt het een collectieve aanpak waarbij partijen gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen. Dit vraagt om intensieve samenwerking van AJH-partijen en anderen. Omdat het moeilijk is om te gunnen op partijen die in staat zijn tot een goede samenwerking, en omdat er rekening gehouden moet worden met (mogelijk grote) verschuivingen in het aanbiedersveld, dreigen hier de volgende knelpunten: • Samenwerking – tussen partijen onderling en met het bredere veld – moet (deels) opnieuw worden vormgegeven. Dit kost tijd. • Nieuwe partijen starten met een achterstand: zij kennen het landschap minder goed, moeten zich de jeugdvisie nog eigen maken en worden minder betrokken door huidige partijen en/of andere spelers in het sociaal domein. • Gecontracteerde partijen blijven vanuit individuele belangen handelen in plaats van als AJH-collectief.
Gevolgen	Vertraging in de gewenste ontwikkelingen in de jeugdhulp is op zichzelf een negatief gevolg. Een van de belangrijkste beheersmaatregelen (stevige sturing vanuit gemeentelijke organisaties, zoals hieronder omschreven) zal veel vergen van de gemeentelijke organisatie(s). Hier moeten middelen en capaciteit voor vrijgemaakt worden.
Beheersmaatregelen	De eigen organisatie zal op sterkte gebracht moeten worden om effectieve sturing te kunnen bieden. Voorafgaand aan de contractering kunnen gemeenten ook een aantal dingen doen:

	• Gemeenten stellen aan de voorzijde eisen aan de samenwerking en t.a.v. de uitvoering van de jeugdvisie. • Gedurende het aanbestedingstraject worden dialoogsessies georganiseerd waarin commitment wordt geborgd vanuit inschrijvende partijen. • Gedurende de pré-contractuele fase wordt intensief gewerkt aan samenwerking tussen beoogde partners, gericht op het maken van de gewenste beweging vanuit jeugdvisie. • Het sturingsmodel wordt verstevigd aan de hand van de te sluiten overeenkomsten.
Risico 2: Gemeenten slagen er onvoldoende in om de benodigde sturing te bieden	
Oorzaken	Sturing op de integrale opdracht wordt bemoeilijkt doordat het op twee niveaus plaatsvindt, zowel in gesprekken met individuele aanbieders als in gesprekken met het collectief. Om de doelstellingen te realiseren is veel en hoogwaardige sturingscapaciteit nodig. Op dit moment is deze capaciteit er onvoldoende.
Gevolgen	Beperkte samenwerking tussen gecontracteerde partijen, met als gevolg dat de doelen van de inkoop niet of niet optimaal gerealiseerd worden.
Beheersmaatregelen	• Een forse (structurele) investering in sturingscapaciteit en -kwaliteit van de eigen organisatie • Vanuit contractuele afspraken het sturingsmodel verstevigen.
Risico 3: Dalende rijksmiddelen voor de jeugdvoorzieningen	
Oorzaken	Dalende rijksmiddelen voor de jeugdvoorzieningen.
Gevolgen	Er blijft een grote vraag naar jeugdhulp die niet opgevangen kan worden binnen het aanvullende jeugdhulpaanbod. Er ontstaat druk om toch de lumpsum bij te stellen en/of de andere uitgaven in de gemeentebegroting komen onder druk te staan.
Beheersmaatregelen	• Stevig sturen op realisatie jeugdvisie. • Borgen van flexibiliteit t.a.v. lumpsum.
Risico 4: Personeelstekorten in de jeugdhulp	
Oorzaken	Door een toenemende krapte op de arbeidsmarkt ontstaan er personeelstekorten in de jeugdhulp.
Gevolgen	Er is onvoldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar voor uitvoering van de opdracht.
Beheersmaatregelen	• Uitdragen dat de huidige ervaring is dat taakgericht werken leidt tot meer

	werkplezier als argument om personeel aan te trekken en te binden. • Continueren van inzet op het aantrekkelijk maken van werken in jeugdhulp, aanbieders aanmoedigen goed personeelsbeleid te voeren (bijvoorbeeld als gemeente parkeerplekken en huisvesting beschikbaar stellen).
Risico 5: Onvoldoende jeugdhulpcapaciteit bij jeugdigen in de buurt	
Oorzaken	Door de geografische ligging van Amsterdam ten opzichte van Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel worden cliënten niet dichtbij geholpen.
Gevolgen	Jeugdigen ontvangen geen (tijdige) hulp of moeten er ver voor reizen.
Beheersmaatregelen	• Afspraken maken over de zichtbaarheid/aanwezigheid van jeugdhulpaanbieders in de DUO-gemeenten als onderdeel van het gebiedsgericht werken. • In het contractmanagement monitoren dat dit zo wordt uitgevoerd.
Risico 6: Waterbedeffect binnen het totaal van de uitgaven Sociaal domein	
Oorzaken	Er wordt in eerste instantie geen aanvullende jeugdhulp ingezet als andere oplossingen voor het gezin beter/duurzamer zijn. De andere oplossingen kunnen leiden tot een groter beroep op bestaande zorg/regelingen binnen het sociaal domein. Denk hierbij aan bestaanszekerheid, onderwijs en onveilig wonen.
Gevolgen	De daling die wordt voorzien binnen de aanvullende jeugdzorg kan echter wel leiden tot hogere lasten binnen de andere bestaande zorg/regelingen van het sociaal domein. Het is op voorhand lastig in te schatten of de besparing op jeugdhulp opweegt tegen de toename van deze hogere lasten.
Beheersmaatregelen	• Nagaan welke huidige budgetten samenhangen met de mogelijke andere oplossingen dan het leveren van aanvullende jeugdzorg • Onderzoeken op basis van de huidige werkwijze hoe vaak een zorgaanbieder, vanuit de hulpvraag van een client, uiteindelijk terecht komt bij bestaande regelingen/zorg van het sociaal domein