

Vragen Uitvoering Spreidingswet Uithoorn

Schriftelijke vragen voor schriftelijke beantwoording voorafgaand aan de commissievergadering Leven
onderwerp Uitvoering Spreidingswet Uithoorn van 14 november 2024

1. Het procesvoorstel was dat er meerdere scenario's gepresenteerd zouden worden, met onderbouwing van cijfers om inzicht te geven in de haalbaarheid en eventuele beperkingen van deze scenario's. Waarom zijn deze scenario's niet gedeeld met de raad en is er gekozen voor één definitief scenario zonder (cijfermatige) toelichting van de afwegingen?
2. Het college en de raad werden overvallen met een getekende huurovereenkomst tussen het COA en de gebouweigenaar, waardoor er maar één scenario resteert en het lijkt alsof het college geen sturing heeft gehad. Hoe heeft dit kunnen gebeuren, en waarom heeft het COA voor deze aanpak gekozen zonder u als college en de raad vooraf te betrekken in de scenarioanalyse ?
3. In hoeverre heeft de gemeente tijdens de 15-jarige exploitatieperiode zeggenschap om bij te sturen op basis van veranderende omstandigheden, zoals een lagere taakstelling of incidenten op de locatie? Gezien de landelijke plannen om de Spreidingswet te herzien of in te trekken, is een lange termijn van 15 jaar dan wel passend? Welke concrete bevoegdheden heeft de gemeente om in te grijpen en bij te sturen, en wat is het college van plan als de wet binnen enkele jaren wordt aangepast?
4. Is een kortere periode, zoals een aanvankelijke termijn van 10 jaar, bespreekbaar? Wat zijn de financiële en operationele gevolgen als de raad kiest voor een kortere termijn, met een mogelijke verlenging afhankelijk van de omstandigheden?
5. Welke regie heeft de gemeente over de exploitatie en de uitvoering door het COA? Wat zijn de mogelijkheden om in de komende 15 jaar voorwaarden aan te passen of bij te sturen als de situatie verandert?
6. Is er ruimte om in de afspraken met het COA vast te leggen dat de capaciteit stapsgewijs wordt opgebouwd, bijvoorbeeld te starten met 190 plekken en alleen bij bewezen noodzaak of onder specifieke omstandigheden in 5 aantal jaren te groeien naar 250 plekken? Wat is de financiële consequentie dan wel jaarlijks exploitatie tekort dat COA misloopt?
7. Welke afspraken zijn er gemaakt met het COA en de politie om snel te kunnen ingrijpen bij incidenten op de opvanglocatie? Hoe kan de gemeente hierin haar verantwoordelijkheid nemen en besluiten nemen als dat nodig is?
8. Waarom ontbreekt er in het voorstel een duidelijke onderbouwing van de businesscase van het COA? Kunt u deze alsnog toelichten, inclusief de financiële overwegingen die hebben geleid tot het voorstel voor 250 opvangplekken?
9. Welke afspraken kunnen worden gemaakt over compensatie of gedeelde lasten als blijkt dat de hogere capaciteit (250 in plaats van 190) leidt tot disproportionele kosten of druk op de gemeentelijke voorzieningen?
10. Op basis waarvan concludeert het COA dat een lager aantal opvangplekken financieel niet haalbaar is? Welke analyses ondersteunen deze conclusie, en waarom is dit niet gedeeld met de raad?
11. Kan het college inzicht geven in de voorwaarden van het huurcontract tussen het COA en de gebouweigenaar? Wat zijn de looptijd, ontbindende voorwaarden en financiële verplichtingen van het COA hierin?

12. Waarom wordt er nu toch afgezien van de eerdere uitleg dat alle benodigde voorzieningen onder één dak konden worden gerealiseerd op deze locatie? Wat zijn de redenen voor deze wijziging, en hoe past dit bij eerdere communicatie aan de raad?
13. Waarom is beslispunt 2 nodig om beslispunt 3 uit te voeren, terwijl beslispunt 2 juist mogelijkheden lijkt uit te sluiten? Kan het college onderbouwen waarom beslispunt 3 niet onafhankelijk genomen kan worden en waarom beslispunt 2 noodzakelijk is?
14. Wat is de reden voor het huisvesten van 60 AMV'ers terwijl in het regioplan asielopvang Amsterdam-Amstelland een maximum van 16 AMV-plekken is overeengekomen? Waarom ontbreekt hiervoor een duidelijke onderbouwing van deze enorme toenames, en hoe verantwoordt het college de keuze om het aantal AMV'ers zo sterk te verhogen, gezien de intensieve begeleiding die deze groep nodig heeft? Welke gevolgen heeft dit voor de gemeente?
15. Hoe verhoudt het voorstel van 250 opvangplekken, inclusief 60 AMV-plekken, zich tot de oorspronkelijke taakstelling van 190 plekken (waaronder 16 AMV)? Waarom kiest het college voor een groter aantal zonder van een specifieke doelgroep zonder duidelijke toelichting?
16. Welke financiële risico's lopen wij als gemeente als er kostenoverschrijdingen of extra investeringen nodig zijn tijdens de exploitatieperiode? Welke afspraken zijn er gemaakt met het COA om deze risico's te beperken?
17. Hoe wordt de raad betrokken bij de evaluatie en het toezicht op de opvanglocatie gedurende de exploitatieperiode? Zijn er garanties dat er jaarlijks rapportages komen en dat afspraken herzien kunnen worden als de impact op de gemeente of de gemeenschap groot blijkt te zijn?
18. Met de toename van het aantal asielzoekers van 190 naar 250 worden voorzieningen zoals onderwijs en veiligheid extra belast. Hoe wordt de continuïteit van de kwaliteit van deze voorzieningen gegarandeerd?
19. Wat zijn de concrete maatregelen om de veiligheid van alle partijen te waarborgen en hoe wordt iedereen hierbij betrokken? Welke garanties kan het college bieden dat voldoende beschermd is gewaarborgd?
20. Met een aanzienlijke groep van 250 asielzoekers, waaronder AMV'ers, is er kans op extra veiligheidsrisico's. Welke preventieve maatregelen worden genomen om incidenten te voorkomen, zowel binnen als buiten de opvanglocatie?
21. Is er nagedacht over de aanwezigheid van extra politiecapaciteit of beveiliging om de veiligheid in de omgeving/ de locatie te waarborgen? Wat zijn de afspraken met de lokale politie over ondersteuning en toezicht? Hoe zorgt de gemeente dat deze handhaving voor omwonenden als ook alle betrokkene in de opvanglocatie zichtbaar is, zodat iedereen zich gehoord en beschermd voelen?
22. Gezien de ligging op een bedrijventerrein, is er beperkte natuurlijke interactie met de lokale gemeenschap. Welke initiatieven neemt het college en het COA om ervoor te zorgen dat deze grote groep, en met name jongeren, zich onderdeel voelen van onze gemeenschap?
23. Op welke manier wordt de buurt geïnformeerd over de dagelijkse gang van zaken op de opvanglocatie, en wie kunnen zij benaderen als zij iets willen betekenen voor de opvanglocatie?