

Jaarverslag 2023

Commissie bezwaarschriften

Gemeente Uithoorn



Zaaknummer: 2024-065154

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Voorwoord

Hierbij bieden wij het jaarverslag van de commissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Uithoorn aan. Dit verslag gaat over de bezwaarschriften die in 2023 zijn afgehandeld.

Een inwoner, bedrijf of instelling kan een bezwaarschrift tegen een besluit indienen bij het bestuursorgaan: de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad of de leerplichtambtenaar.

Het jaarverslag geeft inzicht in het aantal ontvangen en behandelde bezwaarschriften, de samenstelling van de bezwaarschriftencommissie en de bevoegdheden van de bezwaarschriftencommissie. Ook maakt het jaarverslag inzichtelijk wat de adviezen zijn geweest en op welke rechtsgebieden de bezwaarschriften betrekking hadden. Voor zover mogelijk is een vergelijking met de voorgaande jaren gemaakt.

De voorzitter van de bezwaarschriftencommissie,
Algemene Kamer,

mw. mr. G.N. van Vuure

De voorzitter van de bezwaarschriftencommissie,
Sociale Kamer,

mw. mr. J.E. Koedood

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Inhoud

1)	DE BEZWAARSCHRIFTENCOMMISSIE	4
2.1	De commissie	4
1.2	De werkwijze	4
1.3	(On)bevoegdheden	4
1.4	Advisering	4
1.5	Termijnen	5
	ALGEMENE KAMER	6
2)	DE COMMISSIE VAN UITHOORN	7
2.1	Samenstelling commissie	7
2.2	Frequentie hoorzittingen	9
2.3	Opmerkelijke gebeurtenissen	9
3)	JAAROVERZICHT	10
3.1	Jaarcijfers 2022 en 2023	10
3.2	Contraire besluiten	13
3.3	Afhandelingstermijn	13
3.4	Beroep bij de bestuursrechter	14
3.5	Beroep op Wet dwangsom ingebrekestelling	15
4)	OPVALLENDE ZAKEN	16
4.1	Bezwaren gericht tegen een tijdelijke vergunning voor woningsplitsing	16
4.2	Bezwaren Afvalstoffenverordening	16
5)	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
5.1	Ambtshalve herzien	17
5.2	Aanleveren procesdossier	17
5.3	Totstandkoming Woo-besluiten	17
5.4	Wettelijke grondslag besluiten en belangenafweging	17
5.5	Vertegenwoordiging	18
	SOCIALE KAMER	19
6)	DE COMMISSIE VAN UITHOORN	20
6.1	Samenstelling commissie	20
6.2	Frequentie hoorzittingen	22
6.3	Afgehandelde bezwaarschriften	22
7)	JAAROVERZICHT	23
7.1	Overzicht aantal ontvangen en afgehandelde bezwaarzaken per categorie in 2023	23
7.2	Wijze van afhandeling	24
7.3	Vergelijking met voorgaande jaren	25
7.4	Afhandelingstermijn	26
8)	BEROEPSPROCEDURE	28
9)	OPVALLENDE ZAKEN	29
9.1	Persoonsgebonden budget (hierna: "pgb")	29
9.2	Niet verschijnen op de hoorzitting	29
10)	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	30
10.1	Informele afhandeling	30
10.2	Vertegenwoordiging	30

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

1) De bezwaarschriftencommissie

De bezwaarschriftencommissie (hierna: "de commissie") heeft als taak om naar aanleiding van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van de burgemeester, de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders (hierna: "het college"), hoorzittingen te beleggen en advies aan het betrokken bestuursorgaan uit te brengen. De commissie behandelt alle bezwaarschriften, behalve zaken op het terrein van belastingen en heffingen en rechtspositionele zaken. Zaken op grond van de Afvalstoffenverordening zijn door de commissie tot 1 november 2023 behandeld. De commissie adviseert over de rechtmatigheid van de besluiten van de bestuursorganen van de gemeente, maar kijkt ook of het beleid in casu doelmatig is en – in die gevallen waar het bestuursorgaan beleidsruimte heeft – of een besluit niet onevenredig hard uitpakt voor betrokkene.

2.1 De commissie

De gemeente Uithoorn heeft twee onafhankelijke commissies als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb"), namelijk een commissie voor de algemene kamer en een commissie voor de sociale kamer. De commissies worden ondersteund door een ambtelijke secretaris. De secretaris is geen lid van die commissie.

1.2 De werkwijze

Een van de uitgangspunten van de Awb is dat een geschil over een besluit meestal niet onmiddellijk aan de rechter kan worden voorgelegd. Eerst moet het bestuursorgaan het geschil zelf behandelen en de beslissing waartegen het bezwaar is gericht volledig heroverwegen.

De commissie adviseert de burgemeester, de gemeenteraad en het college (het bestuursorgaan), over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften. Voorafgaand aan het advies hoort de commissie bezwaarmaker(s) en eventuele belanghebbenden.

De hoorzittingen worden voorbereid door de secretaris. Een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan wordt voor de hoorzitting uitgenodigd en in de gelegenheid gesteld een toelichting op het standpunt van het bestuursorgaan te geven.

1.3 (On)bevoegdheden

Besluiten ten aanzien van rechtspositionele zaken en de Wet waardering onroerende zaken vallen buiten de bevoegdheid van deze commissie. Bezwaren over belastingheffingen worden door de Heffingsambtenaar behandeld. Sinds november 2023 vallen zaken op grond van de Afvalstoffenverordening ook buiten de bevoegdheid van de commissie, omdat deze per 1 november 2023 ambtelijk worden afgedaan.

1.4 Advisering

De commissie is een adviescommissie. De commissie adviseert slechts over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften. Zij mag dus niet beslissen op het bezwaar. Nadat de commissie schriftelijk advies heeft uitgebracht, neemt het bestuursorgaan de uiteindelijke beslissing op bezwaar.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

1.5 Termijnen

Het bestuursorgaan beslist op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb binnen zes weken op een bezwaarschrift. Indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb is ingesteld, beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

Opschorting om vormgebreken te herstellen

De beslistermijn wordt opgeschort, gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener van het bezwaarschrift is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 van de Awb (zoals het bezwaar voorzien van een motivering) te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Verdaging

Voor de situatie waarin de wettelijke beslistermijn niet gehaald kan worden, bestaat, op grond van de Awb, de mogelijkheid voor het bestuursorgaan om de beslistermijn ambtshalve met zes weken te verlengen (ook wel verdaging genoemd).

Verder uitstel is alleen mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb). Inclusief de wettelijke verdagingstermijn van zes weken is dus in beginsel sprake van een beslistermijn van maximaal 18 weken.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

ALGEMENE KAMER

2) De commissie van Uithoorn

2.1 Samenstelling commissie

De commissie bestaat uit mensen die geen betrokkenheid hebben bij het bestuur of het ambtenarenapparaat van de gemeente Uithoorn. De commissie kent een roulerend voorzitterschap en zes onafhankelijke leden, die wisselend aan de zittingen deelnemen. Begin 2023 is de vaste secretaris van de commissie vertrokken, waardoor de commissie van de Algemene Kamer in 2023 afwisselende secretarissen heeft gehad. De laatste secretarisswisseling voor de Algemene Kamer heeft in mei 2023 plaatsgevonden en sindsdien wordt de commissie ondersteund door de vaste secretaris, mevrouw mr. S.B. Dass. Verder wordt de commissie ondersteund door mevrouw K.I. Zijlstra-Baars. Hieronder volgt een kort overzicht van de leden van de commissie.

Mw. Mr. G.N. Van Vuure (voorzitter)

Mevrouw van Vuure werkt nu ruim 2 jaar als senior juridisch adviseur bij de gemeente Den Haag. Namens de gemeente Den Haag is zij ook lid van de adviescommissie gemeenterecht van de VNG. Daarvoor is zij zowel voor het fysiek als voor het sociaal domein werkzaam geweest als juridisch adviseur bij de gemeente Haarlem. Sinds 2009 is mevrouw van Vuure naast haar fulltime werk lid geworden van een bezwaarschriftencommissie. Zij begon bij gemeente Haarlemmermeer en op dit moment adviseert zij al enige jaren in de commissie van de gemeente Uithoorn.

Dhr. R.Z.Y. Tan

De heer Tan is woonachtig in Zoetermeer. In het dagelijks werkende leven is hij handhavingsjurist in het Omgevingsrecht op interim-basis. Op dit moment doet hij dit voor gemeente Krimpenerwaard. Dit is zijn enige lidmaatschap bij een bezwaarschriftencommissie. Daarnaast geeft hij voor zijn werkgever ook trainingen over de Awb. In zijn vrije tijd doet Richard aan hardlopen en is hij hardlooptrainer, iets wat hij beide met heel veel plezier kan combineren.

Dhr. R. te Grotenhuis

De heer Te Grotenhuis is woonachtig in Waddinxveen en is sinds 2014 benoemd tot lid van de commissie. De heer Te Grotenhuis is in 2023 met zijn derde periode als commissielid begonnen.

Dhr. A. van Putten

De heer mr. A. (Aat) van Putten is woonachtig in de gemeente Nieuwkoop en is sinds 1992 werkzaam in de gemeente Alphen aan den Rijn, waar hij sindsdien diverse functies heeft bekleed. Naast Uithoorn is hij commissielid in de gemeenten De Ronde Venen. De heer Van Putten was van 2007 tot 2014 en is vanaf 2022 tot heden raadslid in de gemeente Nieuwkoop. In zijn rol als voorzitter van de Vereniging van eigenaren en wateren Nieuwkoopse Plassen heeft hij een bijdrage mogen leveren bij het proces met betrekking tot de totstandkoming van het aanwijzingsbesluit Natura-2000 van het Nieuwkoopse Plassengebied. In zijn vrije tijd is de heer Van Putten veel bezig met sport, met name tennis.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Dhr. R. Brandwijk

De heer Brandwijk heeft ruim 40 jaar diverse functies op juridisch en financieel terrein bij de gemeente Gouda gehad. Op dit moment heeft hij lidmaatschap bij verschillende bezwaarschriftencommissies. Zo is hij naast lid van de commissie van gemeente Uithoorn, lid/zittingsvoorzitter bij de bezwaarschriftencommissie van de gemeenten Diemen, Haarlemmermeer en Krimpenerwaard. Ook is hij voorzitter van de bezwaarschriftencommissie bij de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Zuiderzeeland en Vechtstromen.

Dhr. mr. G.A.A.M. Boot

De heer Boot heeft gewerkt voor het bedrijfsleven in Nederland en in het buitenland. Uiteindelijk heeft hij als jurist (ambtenaar van Staat), ruim 30 jaar gewerkt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waar in hoogste instantie wordt beslist in bestuursrechtelijke geschillen. De heer Boot was lid, (plv) voorzitter van bezwaarschriftencommissies, zoals van Haarlem, Leidschendam-Voorburg, Houten en de provincie Flevoland. Helaas is de heer Boot in december 2023 overleden.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

2.2 Frequentie hoorzittingen

De commissie van de Algemene kamer is in 2023 twaalf keer bijeengekomen. Deze bijeenkomsten zijn besteed aan het houden van hoorzittingen en het bespreken van de adviezen in 'de raadkamer'. De jaarlijkse evaluatiebijeenkomst voor het jaarverslag van 2022 is dit jaar gehouden op 10 januari 2024.

Tijdens het verslagjaar 2023 zijn 16 bezwaarzaken afgedaan zonder een hoorzitting, omdat deze bezwaren (kennelijk) niet-ontvankelijk waren. De redenen voor het afdoen van de zaken zonder zitting zijn als volgt:

- In tien zaken waren de bezwaarschriften na het overschrijden van de bezwaartermijn ingediend, maar kon de bezwaarmaker geen bijzondere omstandigheden aantonen voor de overschrijding van de wettelijke indieningstermijn van het bezwaar. In deze gevallen was er geen sprake van een situatie als bedoeld in artikel 6:11 van de Awb en dus geen sprake van een verschoonbare termijnoverschrijding. Zes zaken waren nog van het jaar 2022.
- In twee zaken voldeed het bezwaarschrift niet aan de wettelijke vereisten van een bezwaarschrift.
- In één zaak was het bezwaar prematuur ingediend.
- In twee zaken was er bezwaar ingediend tegen een niet-appellabel besluit.

Omdat de zaken voornoemd 'kennelijk niet-ontvankelijk' waren konden deze zaken op grond van artikel 7:3 onder a van de Awb buiten de zitting worden afgedaan.

Gestreefd wordt om niet meer dan vier bezwaarzaken per geplande hoorzitting te behandelen.

2.3 Opmerkelijke gebeurtenissen

De commissie is na de coronajaren overgestapt naar hybride hoorzittingen. Dat wil zeggen dat hoorzittingen zo veel mogelijk fysiek op locatie plaatsvinden, maar dat het mogelijk is om de hoorzittingen digitaal te houden, indien bijvoorbeeld bezwaarmakers of verweerders dat wensen. Hiermee probeert de commissie tegemoet te komen aan de veranderende maatschappij en behoeftes en zo veel mogelijk flexibiliteit te tonen. Bij het houden van digitale of 'hybride' hoorzittingen maakt de commissie gebruik van de applicatie Microsoft Teams.

Een andere opmerkelijke gebeurtenis in 2023 is dat gedurende het jaar de regeling voor de bezwaarschriftencommissie is gewijzigd. In de periode januari tot en met oktober 2023 zijn bezwaarzaken behandeld volgens de Regeling bezwaarschriftencommissie gemeente Uithoorn 2020 en in november en december 2023 zijn bezwaarzaken behandeld volgens de Regeling bezwaarschriftencommissie gemeente Uithoorn 2023. Eén van de wijzigingen in de nieuwe regeling is dat zaken op grond van de Afvalstoffenverordening niet meer door de commissie worden behandeld, maar ambtelijk worden afgedaan.

3) Jaaroverzicht

3.1 Jaarcijfers 2022 en 2023

Openstaande zaken uit 2022

Op 1 januari 2023 stonden er 23 bezwaarzaken van 2022 open. Al deze zaken konden in 2023 als volgt afgehandeld worden:

- 5 bezwaarzaken zijn ingetrokken
- 8 bezwaarzaken zijn niet-ontvankelijk verklaard
- 2 bezwaarzaken deels ongegrond en deels niet-ontvankelijk verklaard
- 8 bezwaarzaken ongegrond verklaard

Bij deze zaken deden zich geen bijzonderheden voor.

Bezwaarzaken 2023

In dit verslagjaar zijn in totaal 104 bezwaarschriften ingediend. Van de 104 bezwaarschriften die in 2023 zijn ingediend, zijn er 66 bezwaarzaken volledig afgerond in 2023¹.

Met volledig wordt bedoeld dat een bezwaarschrift van het moment van ontvangst tot en met het verzenden van een beslissing op bezwaar is afgehandeld.

De overige 38 zaken worden in 2024 verder opgepakt. Hier wordt verder niet uitgebreid op ingegaan in dit verslag, omdat nog niet kan worden toegelicht wat er met die bezwaarzaken is gebeurd. Wel kan kort worden aangegeven waarom de zaken niet zijn afgehandeld en wat de stand van zaken is.

- Er zijn vier bezwaarzaken aangehouden, omdat er een mediationtraject is gestart.
- Bij één zaak is de beslissing op bezwaar nog niet genomen, vanwege de complexiteit van de zaak.
- Bij zes zaken is er met de bezwaarmakers een traject van meerdere gesprekken aangegaan. Dit traject is eind 2023 geëindigd.
- Bij twee zaken wordt er, in heroverweging, een nieuw besluit genomen
- Er zijn 26 zaken die nog niet op zitting zijn gekomen of wel op zitting zijn gekomen maar waarvoor nog geen advies is uitgebracht of beslissing op bezwaar is genomen.

¹ Dit aantal betreft dus niet de bezwaarzaken die in 2022 zijn ingediend, op 1 januari 2023 nog openstonden en vervolgens in 2023 zijn afgehandeld.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Overzicht aantal ontvangen en afgehandelde bezwaarzaken per categorie in 2023

Bezwaar gericht tegen	Aantal Ontvangen	Aantal Afgehandeld
Verkeersplan/verkeersbesluit	42	22
Omgevings- of exploitatievergunning	26	12
Besluit op Woo-verzoek	9	7
Handhavingsverzoeken	5	5
Last onder dwangsom	3	2
Overtreding o.g.v. Opiumwet	2	2
Wet dwangsom	3	2
BRP-zaken	2	2
Afvalzaken	2	2
AVG-zaken	1	1
Anders	9	9
Totaal	104	66

Vergelijking bezwaarzaken 2022 en 2023

In vergelijking tot voorgaande jaren zijn er in 2023 meer bezwaarschriften ontvangen en afgehandeld. Dit heeft ermee te maken dat in het laatste kwartaal van 2023 een viertal verkeersbesluiten zijn gepubliceerd die 38 bezwaarzaken veroorzaakten, waarvan een groot deel van de bezwaren later werd ingetrokken. Dit is een flinke stijging ten opzichte van 2022 waar zeven bezwaren waren ontvangen tegen verkeersbesluiten. Dit verklaart ook waarom het aantal intrekkingen ongeveer de helft is van het totaal aantal afgehandelde zaken. Hier ontstaat een vertekend beeld. Indien we geen rekening houden met de 38 bezwaarzaken die als gevolg van de vier verkeersbesluiten zijn ingediend, dan waren er in 2023 66 bezwaarzaken ontvangen. Dit aantal bezwaarzaken is ongeveer in lijn met voorgaande jaren.

Naast een toename in het aantal bezwaarzaken dat is gericht tegen verkeersbesluiten, is er ook een toename te zien in bezwaarzaken gericht tegen omgevings- of exploitatievergunningen. Dit aantal is bijna verdubbeld van 14 in 2022 naar 26 in 2023. Hieronder volgen twee overzichten die inzicht geven in de wijze van afhandeling van bezwaren in 2022 en 2023 en de wijze van afhandeling van bezwaren in 2023 onderverdeeld per categorie.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Overzicht wijze van afhandeling bezwaarschriften 2022 en 2023²

Wijze van afhandeling	2022	Als % van totaal	2023	Als % van totaal
Gegronnd	2	4%	8	7,7%
Ongegrond	8	17%	12	11,5%
Niet-ontvankelijk	3	6%	13	12,5%
Deels gegrond/ongegronnd	1	2%	0	0,0%
Naderhand weer ingetrokken	9	19%	34	32,7%
Nog in behandeling op 01/01/2023	18	38%	38	36,5%
Overige afhandeling (bijv. informeel)	6	13%	0	0,0%
Totaal	47	100%	104	100%

Overzicht wijze van afhandeling bezwaarschriften 2023 per bezwaarcategorie

Beleidsterrein	Aantal bezwaren	In stand laten bestreden besluit	Herroepen/nieuw besluit	Niet-ontvankelijk	Intrekking	Nog in behandeling op 01/01/2024
Verkeersbesluit	42	0	0	0	22	20
Omgevings- of exploitatievergunning	26	1	4	3	4	14
WOO	9	4	2	0	1	2
Handhavingszaken	5	1	0	4	0	0
LOD	3	2	0	0	0	1
Opiumwet	2	1	1	0	0	0
Wet dwangsom	3	0	1	1	1	1
BRP-zaken	2	0	0	0	2	0
Afvalzaken	2	2	0	0	0	0
AVG-zaken	1	1	0	0	0	0
Anders	9	0	0	5	4	0
Totaal	104	12	8	13	34	38
Totaal als %	100,0%	11,5%	7,7%	12,5%	32,7%	36,5%

² Deze cijfers zijn afkomstig uit het jaarverslag van 2022.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Het aantal openstaande zaken op 1 januari 2023 en 1 januari 2024 wijken procentueel niet veel af van elkaar. Het aantal intrekkingen is in 2023 wel gestegen. De reden hiervan is vermeld in alinea 'vergelijking bezwaarzaken 2022 en 2023'. Het aantal bezwaarschriften dat in 2023 niet-ontvankelijk is verklaard (13) is ten opzichte van 2022 (3) toegenomen. Dit is echter te verklaren doordat 8 bezwaarzaken die in 2022 al waren ingediend pas in 2023 niet-ontvankelijk zijn verklaard. Als ook rekening wordt gehouden met deze 8 bezwaarzaken dan is het verschil tussen het aantal niet-ontvankelijk verklaarde bezwaarzaken in 2023 ten opzichte van 2022 niet zo groot. In het aantal bezwaarzaken die gegrond of ongegrond zijn verklaard is geen groot verschil te zien ten opzichte van het jaar 2022. In absolute aantallen is er wel een toename, maar procentueel is er niet een groot verschil.

3.2 Contraire besluiten

De commissie is een adviesorgaan. Dit betekent dat de commissie enkel een advies uitbrengt en geen beslissing op bezwaar neemt. Die bevoegdheid ligt bij het college zelf. Het college kan bij de besluitvorming beslissen om het advies van de commissie niet op te volgen. In dat geval neemt het college een 'contrair' besluit en geldt een verzwaarde motiveringsplicht. Dit houdt in dat het college in de beslissing op bezwaar dient te motiveren waarom het advies van de commissie niet wordt opgevolgd.

Voor zover bij deze commissie bekend is, is het college in 2023 in één zaak afgeweken van het advies van de commissie. In deze zaak is bezwaar ingesteld, omdat het handhavingsverzoek van bezwaarmaker is afgewezen. Bezwaarmaker voerde aan dat de toezichthouder tijdens de controle, niet op deugdelijke wijze de controle heeft uitgevoerd. De toezichthouder zou volgens de bezwaarmaker uit zijn gegaan van aangeleverde documenten in plaats van het doen van eigen constatering. De commissie oordeelde dat de toezichthouder een rapport op basis van eigen constatering diende op te stellen. Op basis hiervan kan dan een besluit worden genomen. De commissie adviseerde dan ook aan het bestuursorgaan een nieuwe besluit te nemen.

Het college week af van het advies en motiveerde dat in onderhavige zaak eigen constatering van de toezichthouder geen verschil zouden hebben gemaakt en dat de door de toezichthouder getrokken conclusie juist was. In vergelijking tot het jaar 2022 zijn de cijfers niet veel anders, waar ook één contraire beslissing was genomen.

3.3 Afhandelingstermijn

Met afhandelingstermijn wordt bedoeld het moment van binnenkomst van een bezwaar tot het moment dat de beslissing op bezwaar is genomen en verzonden. Bij bezwaarzaken die worden ingetrokken betreft de afhandelingstermijn het moment van binnenkomst tot het moment dat de intrekking is bevestigd.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Overzicht afhandelingstermijn per bezwaarcategorie en gemiddelde afhandelingstermijn in 2023

Beleidssterrein	Aantal afgehandelde bezwaren	Gemiddelde afhandelingstermijn in weken
Verkeersbesluit	22	5,4
Omgevings- of exploitatievergunning	12	17,3
WOO	7	18,8
Handhavingszaken	5	12,5
LOD	2	24
Opiumwet	2	28,9
Wet dwangsom	2	14,7
BRP-zaken	2	2,57
Afvalzaken	2	13,5
AVG-zaken	1	13,6
Anders	9	11,2
Totaal	66	15,8

Uit het overzicht volgt dat de gemiddelde afhandelingstermijn in 2023 15,8 weken is. Hiermee ligt het gemiddelde onder de gemiddelde afhandelingstermijn van 2022 van 26,3 weken en onder, maar wel dicht bij de toegestane 18 weken³ Op dit punt is dus een verbetering mogelijk, omdat hieruit blijkt dat structureel gebruikt wordt gemaakt van de mogelijkheid om te verdagen. Het streven in 2024 zal dan ook zijn om, waar mogelijk, de gemiddelde afhandelingstermijn omlaag te halen.

Voornamelijk bij zaken die betrekking hebben op omgevingsvergunningen kan de afhandeling van bezwaarzaken langer duren. In dergelijke zaken bezit de bezwaarmaker in de meeste gevallen niet over het volledige dossier en kunnen de bezwaargronden in eerste instantie ook niet aangevoerd worden. Na het indienen van bezwaar ontvangen bezwaarmakers het volledige dossier tezamen met een termijn om de gronden van bezwaar aan te vullen. Pas na het verstrijken van de termijn kan een hoorzitting gepland worden. Hierdoor staat de procedure al snel drie tot vier weken stil. Daarnaast probeert de commissie zo veel mogelijk rekening te houden met alle betrokken partijen. In sommige gevallen zorgt dat ervoor dat een hoorzitting niet op korte termijn gepland kan worden.

3.4 Beroep bij de bestuursrechter

Nadat er een beslissing op bezwaar is genomen kan bezwaarmaker, indien hij/zij zich niet kan vinden in het besluit, in beroep gaan bij de rechtbank. Vervolgens staat ook hoger beroep nog open. In 2023 zijn bezwaarmakers 9 keer in beroep gegaan en zijn er 9 verzoeken tot een voorlopige voorziening ingediend. Daarnaast zijn bezwaarmakers 2 keer in hoger beroep gegaan in 2023.

³ Ter informatie: de gemiddelde afhandelingstermijn in 2022 ligt hoog doordat ongeveer een derde van het aantal bezwaarzaken pas in 2023 zijn afgehandeld.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

De resultaten:

- Van de 9 beroepszaken die in 2023 zijn ingesteld, is er in 2 zaken een uitspraak gedaan door de rechter en is het beroep ongegrond verklaard. De verwachting is dat bij de overige zaken in 2024 een uitspraak wordt gedaan.
- Van de 9 verzoeken tot een voorlopige voorziening was er 1 ingetrokken, 4 verzoeken zijn toegewezen en 2 zijn afgewezen. Bij 2 zaken is nog geen uitspraak gedaan.
- In de 2 hoger beroepszaken is nog geen uitspraak gedaan. Naar verwachting gebeurt dat in 2024 of zelfs 2025.

Het aantal beroepszaken in 2023 is ongeveer in lijn met het aantal beroepszaken in 2022. In 2022 waren namelijk 7 beroepszaken ingediend, waarvan drie beroepszaken door de rechter ongegrond zijn verklaard in 2023.

Het aantal verzoeken tot een voorlopige voorziening is in vergelijking tot 2022 toegenomen. In 2022 waren maar 2 verzoeken tot een voorlopige voorziening ingediend. Het verschil zou eventueel verklaard kunnen worden doordat er in 2023 meer zaken (2 Opiumwet, 3 handhavingszaken) waren met een spoedeisend belang.

Het aantal hoger beroepszaken is in 2023 afgenomen ten opzichte van 2022, waar vier keer in hoger beroep werd gegaan.

3.5 Beroep op Wet dwangsom ingebrekestelling

De Wet dwangsom geeft burgers een effectief rechtsmiddel tegen te trage besluitvorming door een bestuursorgaan. Wanneer een bestuursorgaan de beslissing op een aanvraag of beslissing op bezwaar (of administratief beroep) niet tijdig heeft genomen, dan is het bestuursorgaan een dwangsom aan de aanvrager of bezwaarde verschuldigd voor elke dag dat de beslissing uitblijft. Hier gelden bepaalde voorwaarden voor, zoals genoemd in paragraaf 4.1.3.2 van de Awb. Een bezwaarmaker dient het bestuursorgaan wel eerst in gebreke te stellen. Na ontvangst van een ingebrekestelling heeft het bestuursorgaan nog 14 dagen de tijd om een besluit te nemen alvorens een dwangsom verschuldigd is.

In 2023 heeft het college 7 keer een ingebrekestelling ontvangen vanwege het niet binnen de beslistermijn nemen van een beslissing op bezwaar.

- In 3 gevallen werd het verzoek voor een dwangsom afgewezen, omdat alsnog tijdig werd beslist op het bezwaar;
- In 2 gevallen werd het verzoek voor een dwangsom afgewezen, omdat de wet niet van toepassing was op het betreffende bezwaar;
- In 1 geval werd het verzoek voor een dwangsom afgewezen, omdat het verzoek onredelijk laat was ingediend;
- In 1 geval was het college wel een dwangsom verschuldigd. Het ging om een bedrag van € 1.442,-.

In vergelijking tot 2022 is het aantal ingebrekestellingen in 2023 toegenomen. In 2022 waren er in totaal 4 ingebrekestellingen ontvangen. Mogelijk hangt de toename samen met de toename van het aantal bezwaarschriften in 2023. Hoewel de toename in 2023 niet heel groot is, wordt vanuit de commissie wel aangeraden dat het college beter op de termijnen gaat zitten.

4) Opvallende zaken

In dit hoofdstuk zal de commissie nader ingaan op de meest opvallende zaken van het afgelopen jaar.

4.1 Bezwaren gericht tegen een tijdelijke vergunning voor woningsplitsing

Het college heeft een vergunning verleend voor het splitsen van een woning. Het idee is om de twee aparte woonruimtes aan economisch daklozen te verschaffen. Hiertegen zijn meerdere bezwaren ingediend. Bezwaarmakers vreesden voornamelijk voor geluidsoverlast, schending van privacy en problemen met de riolering. Naar aanleiding van de ingediende bezwaren heeft het college samenwerking gezocht met /bezwaarmakers. Het college heeft de bezwaarmakers uitgenodigd om input te geven over hoe de woning ingedeeld moet worden. Daarnaast zijn de bezwaarmakers meegenomen bij elke wijziging die het college ten opzichte van het bestreden besluit heeft gemaakt. Zodoende is het college tegemoet gekomen aan alle bezwaren van de bewoners.

4.2. Bezwaren Afvalstoffenverordening

Op 8 november 2023 is een aanwijzingsbesluit genomen met betrekking tot de Afvalstoffenverordening. Hierin is bepaald dat bezwaren gericht tegen besluiten op grond van de Afvalstoffenverordening ambtelijk kunnen worden gehoord. Dit houdt in dat bezwaarmakers niet door de commissie worden gehoord. De reden hierachter is dat dergelijke bezwaarschriften eenvoudig te behandelen zijn en bezwaarmakers niet altijd verschijnen bij de hoorzittingen van de commissie. Doordat deze zaken niet door de commissie worden behandeld, is de beslistermijn van afvalzaken zes weken, zoals volgt uit artikel 7:10, eerste lid van de Awb.

5) Conclusies en aanbevelingen

Op grond van het vorenstaande komt de commissie met de volgende conclusies en aanbevelingen.

5.1 Ambtshalve herzien

Zoals is aangegeven doet de commissie de aanbeveling om zo vroeg mogelijk na binnenkomst van een bezwaarschrift na te gaan of het besluit waartegen bezwaar is gemaakt op de juiste wijze is genomen. In gesprek gaan met bezwaarmaker om te kijken of er tot een oplossing gekomen kan worden buiten een formele hoorzitting om kan daarbij helpen. Dit kan mogelijke onnodige lange bezwaarprocedures voorkomen. De commissie merkt op dat uw college hier deels mee bezig is en hoopt dat deze ontwikkeling zich ook verder doorzet binnen alle lagen van uw organisatie.

5.2 Aanleveren procesdossier

Een blijvend aandachtspunt is het tijdig aanleveren van de processtukken. Ook dit jaar doet de commissie een beroep op de verweerders om zorg te dragen voor tijdige aanlevering van de processtukken. De commissie merkt op dat ondanks het stellen van deadlines door de secretaris, processtukken niet altijd tijdig worden aangeleverd. Voor een goede procesgang is het van belang dat de dossiers tijdig en compleet worden aangeleverd met een verweerschrift dat dan ook vooraf aan de hoorzitting beschikbaar kan worden gesteld aan bezwaarmaker. Dat komt de behandeling ter zitting ten goede. Het is de commissie namelijk opgevallen dat in sommige gevallen bezwaarmakers bereid zijn het bezwaarschrift in te trekken, nadat ze hebben kennisgenomen van het verweerschrift. Als zaken, waar mogelijk, tijdig worden ingetrokken, dan kunnen er tijdig andere zaken voor de hoorzittingen worden ingepland wat de gemiddelde afhandelingstermijn kan verbeteren.

5.3. Totstandkoming Woo-besluiten

In 2023 is de motivering van Woo-besluiten een aandachtspunt geweest voor de commissie. De commissie heeft gemerkt dat in besluiten op Woo-verzoeken niet altijd wordt ingegaan op de zoekslag die door het college is gemaakt tijdens de behandeling van het Woo-verzoek. Dit zorgt ervoor dat de commissie en bezwaarmakers vaak met vragen zitten over hoe het college tot de besluitvorming is gekomen. Weliswaar geeft het college desgevraagd toelichting over de zoekslagen en de totstandkoming van het besluit, maar de commissie adviseert dit ook uitgebreid te vermelden in het besluit op het Woo-verzoek zelf. Dit geeft de bezwaarmaker eventueel meer duidelijkheid over op welke wijze is gezocht binnen de systemen en zou eventueel het aantal bezwaren kunnen verminderen.

5.4 Wettelijke grondslag besluiten en belangenafweging

Een bestuursorgaan is ingevolge artikel 3:2 van de Awb verplicht om bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren. De behandelaar moet zich een goed beeld vormen van de bij een besluit betrokken belangen om deze op een juiste wijze tegen elkaar af te kunnen wegen. Hoewel de plicht tot zorgvuldige kennisvergaring voor alle besluiten geldt, hangt de mate waarin de betrokken belangen moeten worden onderzocht sterk af van het desbetreffende besluit. In alle besluiten dient de wettelijke grondslag te worden benoemd.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

Aanbevolen wordt in alle besluiten, naast het noemen van de wettelijke grondslag waarop het besluit betrekking heeft en het gemeentelijk beleid, ook de besluiten te voorzien van duidelijke overwegingen. De commissie adviseert hierbij de van toepassing zijnde wetsbepalingen te citeren en uit te leggen, zodat elke belanghebbende het besluit ook kan begrijpen. Als er een belangenafweging is geweest moet dit verwoord zijn in het besluit. Ter verduidelijking. Een bezwaarmaker moet uit de motivering kunnen begrijpen wat de beweegredenen van het bestuursorgaan zijn om bijvoorbeeld een aanvraag af te wijzen. De commissie heeft gemerkt dat in enkele besluiten de belangenafweging wel wordt toegelicht, maar ziet graag dat dit in alle besluiten gebeurt.

5.5 Vertegenwoordiging

De commissie merkt op, dat het gemeentebestuur tijdens de zittingen over het algemeen goed werd vertegenwoordigd door ambtenaren met goede dossierkennis. Ook waren deze medewerkers bereid om naar de bezwaarmakers en derde-belanghebbenden te luisteren en zo nodig ter plekke afspraken te maken over de voortgang van de zaak. De fouten worden tijdens de hoorzitting erkend en hersteld in de beslissing op bezwaar. Dit beschouwt de commissie als positief.

SOCIALE KAMER

6) De commissie van Uithoorn

6.1 Samenstelling commissie

De commissie bestaat uit mensen die geen betrokkenheid hebben bij het bestuur of het ambtenarenapparaat van de gemeente Uithoorn. Naast mevrouw J.E. Koedood kent de commissie vijf onafhankelijke leden, die tevens op roulerende basis als voorzitter optreden. Voorafgaand aan de start van het vergaderjaar wordt een vergaderschema gemaakt, zodat de samenstelling van de commissie per hoorzitting wisselend is.

De commissie van de Sociale Kamer heeft in 2023 afwisselende secretarissen gehad. De laatste secretarisswisseling heeft in maart 2023 plaatsgevonden en sindsdien wordt de commissie ondersteund door de secretaris, mevrouw R. Kempenaar. Hieronder volgt een kort overzicht van de leden van de commissie.

Mevrouw mr. L.M. R. (Lilian) Kater

Mevrouw mr. L.M. R. (Lilian) Kater woont in Hazerswoude-Dorp en werkt bij het Centrum Indicatiestelling Zorg als jurist beroep en hoger beroep. Mevrouw Kater heeft een achtergrond in de sociale kant van het recht; zij heeft rechten gestudeerd aan de Vrije Universiteit met als studierichting personen- en familierecht en gezondheidsrecht. Naast Uithoorn is mevrouw Kater commissielid in de gemeenten Heemstede, Haarlemmermeer en Bloemendaal. In haar vrije tijd is ze bezig met tuinieren, reizen en sporten.

Mevrouw mr. J.E. (Jellinda) Koedood

Mevrouw mr. J.E. (Jellinda) Koedood woont sinds drie jaar in Huizen, Haven van het Gooi. Mevrouw Koedood is al 15 jaar jurist beroep bij het Centrum Indicatiestelling Zorg. Naast Uithoorn is ze ook voorzitter in de gemeenten Haarlemmermeer, Ronde Venen, Huizen en lid en plaatsvervangend voorzitter in Ouder-Amstel. Mevrouw Koedood is op dit moment heel actief met wandelen en wandelt met verschillende vriendinnen het Zuiderzeepad en de route naar Santiago de Compostela, waarbij ze vorig jaar is begonnen vanuit Noord-Groningen met het Jacobspad.

Mevrouw mr. A. Krijnen

Mevrouw mr. A. Krijnen woont in Utrecht en heeft een achtergrond in het staats- en bestuursrecht. Gedurende haar loopbaan is haar affiniteit met het sociaal domein gegroeid. Inmiddels is zij als gerechtsjurist werkzaam bij de Centrale Raad van Beroep. Naast Uithoorn is mevrouw Krijnen voorzitter bij de commissie voor bezwaarschriften voor de gemeente IJsselstein.

De heer mr. J. (Hans) Penning-de Vries

De heer mr. J. (Hans) Penning-de Vries woont in de gemeente Den Haag en is gepensioneerd. Naast Uithoorn, is hij commissielid voor de bezwaarschriftencommissies voor de gemeenten Haarlem, Zeist, Leidschendam, Westland en voor de organisaties Meerinzicht en de Raad voor Rechtsbijstand. De heer Penning-de Vries houdt van fietsen, lezen en muziek.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

De heer mr. A. (Aat) van Putten

De heer mr. A. (Aat) van Putten is woonachtig in de gemeente Nieuwkoop en is sinds 1992 werkzaam in de gemeente Alphen aan den Rijn, waar hij sindsdien diverse functies heeft bekleed. Naast Uithoorn is hij commissielid in de gemeenten De Ronde Venen. De heer Van Putten was van 2007 tot 2014 en is vanaf 2022 tot heden raadslid in de gemeente Nieuwkoop. In zijn rol als voorzitter van de Vereniging van eigenaren en wateren Nieuwkoopse Plassen heeft hij een bijdrage mogen leveren bij het proces met betrekking tot de totstandkoming van het aanwijzingsbesluit Natura-2000 van het Nieuwkoopse Plassengebied. In zijn vrije tijd is de heer Van Putten veel bezig met sport, met name tennis.

De heer mr. P. Thijssen

De heer mr. P. Thijssen woont met zijn gezin in Utrecht. Zijn affiniteit met het sociaal domein is dat in dit domein voor hem een menswaardig bestaan voorop staat: een sociale voorziening kan voor mensen hun dagelijks leven draaglijk maken of houden en ze beschermen tegen maatschappelijk en sociaal verval. Het sociaal domein valt en staat met het naleven van de regels door zowel de gemeenten als personen die de maatschappij heeft bedacht om voor sociale voorzieningen in aanmerking te komen. De heer Thijssen heeft zowel bij de rechtbank als bij de gemeente Haarlem met veel plezier zaken in het sociaal domein behandeld. De heer Thijssen houdt als jurist bij de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit toezicht op diergeneesmiddelen, dierenartsen, diergezondheid en dierenwelzijn. In zijn vrije tijd doet hij aan tennis, lezen, gitaarspelen en stedentripjes.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

6.2 Frequentie hoorzittingen

De commissie is in 2023 9 keer bijeengekomen voor het houden van een hoorzitting.

De jaarlijkse evaluatiebijeenkomst is gehouden op 7 december 2023.

Over het gehele jaar zijn er 10 bezwaarschriften afgedaan zonder zitting. Het afdoen van een bezwaarschrift zonder zitting kan verschillende redenen hebben.

- 9 bezwaarschriften zijn tijdens de bezwaarprocedure ingetrokken door de indiener omdat de indiener door het college werd tegemoet werd gekomen aan het bezwaar door het college.
- 1 bezwaarschrift is schriftelijk afgedaan omdat de indiener van het bezwaar er geen behoefte aan had om het bezwaar mondeling toe te lichten.

Gestreefd wordt om niet meer dan vier bezwaarzaken per geplande hoorzitting te behandelen.

In 2023 vond het grootste deel van de hoorzittingen fysiek plaats, in het gemeentehuis in Uithoorn. Incidenteel kon een hoorzitting telefonisch of digitaal, via Microsoft Teams, worden gehouden, op verzoek van een bezwaarmaker of gemachtigde. Dit gebeurde in overeenstemming met de voorzitter.

6.3 Afgehandelde bezwaarschriften

De Sociale Kamer heeft in 2023 in totaal 32 bezwaarschriften afgehandeld. In tegenstelling tot de voorgaande jaren is ervoor gekozen om een overzicht te geven van de afgehandelde bezwaarschriften. Dat wil zeggen, de bezwaarschriften waarvoor het college een beslissing op het bezwaar heeft genomen in 2023. Als van de ingediende bezwaarschriften zou worden uitgegaan, kan van de bezwaren die in het verslagjaar nog niet tot een beslissing in heroverweging hebben geleid, niet worden toegelicht wat er mee is gebeurd. Deze zaken zouden dan in het volgende jaarverslag moeten worden besproken, hetgeen een onduidelijk beeld zou opleveren.

In 2023 zijn er in de gemeente Uithoorn 32 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan het in 10 gevallen ging om de afhandeling van een bezwaarschrift dat was ingediend in 2022. Omdat er in de voorgaande jaren werd uitgegaan van het aantal ingediende bezwaarschriften en niet van het aantal afgehandelde bezwaarzaken, zal er in het overzicht van de aantallen sprake zijn van een kleine overlapping ten opzichte van de aantallen over 2022.

De voornoemde bezwaren zijn gericht tegen besluiten zijn genomen door de afdeling Burger (voorheen 'Buurt en Burger'), team Participatiewet. Het grootste gedeelte van de bezwaarschriften dat in 2023 is ingediend, richtte zich tegen besluiten die het team Participatiewet in 2023 heeft genomen op grond van de Pw. In 2023 zijn in totaal 23 bezwaarschriften afgehandeld die betrekking hebben op besluiten die zijn genomen op grond van de Pw. De afdeling Burger, team Jeugd/WMO is belast met de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (hierna: "Wmo"), de Jeugdwet (hierna: "Jw"), de Huisvestingswet (hierna: "Hw") en de aanvragen voor gehandicaptenparkeerkaarten.

Op 31 december 2023 zijn er 7 bezwaarschriften die in 2023 zijn ingediend, maar nog niet zijn afgehandeld. Deze zaken zullen worden meegenomen in het jaaroverzicht van het jaar 2024.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

7) Jaaroverzicht

In de onderstaande overzichten is meer informatie te vinden over het aantal bezwaren die per categorie zijn ontvangen en het aantal afgehandelde bezwaarzaken.

7.1 Overzicht aantal ontvangen en afgehandelde bezwaarzaken per categorie in 2023

Categorie op basis van wet- en regelgeving	Aantal ontvangen van 01-01- 2023 t/m 31-12-2023	Aantal afgehandeld van 01-01-2023 t/m 31-12-2023
Pw	20	23
Wmo	4	4
Hw	1	1
Jw	1	1
GPK	1	1
Declaratiefonds	1	1
Collectieve zorgverzekering	1	1
Totaal	29	32

In 2023 was het grootste gedeelte van de afgehandelde bezwaarschriften gericht tegen een besluit dat was genomen op grond van de Pw. De Pw kent een breed scala aan subcategorieën, waaronder de algemene bijstand, de bijzondere bijstand en re-integratie. In 2023 waren de bezwaren voornamelijk gericht tegen de intrekking van het recht op bijstand of de afwijzing van een aanvraag voor (bijzondere) bijstand.

Er zijn in 2023 4 bezwaarschriften ingediend die zich richtten tegen een afwijzende beschikking in het kader van de eenmalige energietoeslag. De energietoeslag is een bedrag aan categoriale bijzondere bijstand voor inwoners met een laag inkomen. De toeslag is onderdeel van de koopkrachtmaatregelen vanuit het rijk om de hoge energieprijzen en inflatie enigszins te compenseren. Op grond van de Beleidsregels Eenmalige Energietoeslag Gemeente Uithoorn 2022 was het tot en met 30 december 2022 mogelijk om een aanvraag in te dienen voor een eenmalige energietoeslag voor het jaar 2022. Dit verklaart waarom er na het eerste kwartaal van 2023 geen bezwaarschriften meer zijn ingediend tegen besluiten die zijn genomen op grond van deze regeling.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

7.2 Wijze van afhandeling

In onderstaande overzicht is te zien wat het college in heroverweging heeft besloten na het uitbrengen van een advies door de commissie.

Wijze van afhandeling	Aantal	Als % van totaal	
Gegrond	4	12,5%	
Ongegrond	15	43,8%	
Niet-ontvankelijk	2	6,3%	
Ingetrokken	12	37,5%	
Totaal	32	100%	

De commissie is een adviesorgaan. Dit betekent dat de commissie enkel een advies uitbrengt en geen beslissing op bezwaar neemt. Die bevoegdheid ligt bij het college zelf. Het college kan bij de besluitvorming beslissen om het advies van de bezwaarschriftencommissie niet op te volgen. In dat geval neemt het college een 'contrair' besluit en dit het gemotiveerd te worden in de beslissing op bezwaar.

Het college is in het verslagjaar 2023 in 1 zaak contrair gegaan tegen een advies van de commissie. Het ging hier om een bezwaarschrift dat was ingediend in 2022. Het bezwaar richtte zich tegen 2 besluiten. De commissie heeft geadviseerd om een van de besluiten niet-ontvankelijk te verklaren en het andere besluit in stand te laten. Het college heeft dit advies echter niet gevolgd. Het college heeft in de heroverweging besloten om het bezwaar volledig niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft in de beslissing op bezwaar onderbouwd dat het college van mening was dat bezwaarmaker geen belang meer had bij het voeren van de bezwaarprocedure. Ongeacht de uitkomst, zou bezwaarmaker niet in een gunstiger positie geraken bij het voeren van de bezwaarprocedure. Er is geen beroep aangetekend tegen de beslissing op bezwaar.

Informele afhandeling

Het college heeft ervoor gekozen, om na ontvangst van een bezwaarschrift, eerst te beoordelen of het bezwaar zich leent voor een informele aanpak. Bij een informele aanpak wordt meer aandacht gegeven aan een effectieve manier van communiceren en hierbij staat het zoeken naar een oplossing met de bezwaarmaker voorop. Ook in 2023 heeft het college deze lijn voortgezet.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

In dit verslagjaar zijn 12 bezwaarschriften ten tijde van de bezwaarprocedure door de bezwaarmaker ingetrokken. In 11 gevallen ging het om een intrekking na een herziening van het bestreden besluit, en in 1 zaak ging het om een bezwaarschrift dat was ingediend tegen een niet voor bezwaar vatbaar verzoek om gegevens. Na een gesprek met het college werd het bezwaar ingetrokken. In de 11 zaken werd de bezwaarmaker tegemoetgekomen in het bezwaar en was er derhalve geen procesbelang meer bij het voortzetten van de formele bezwaarprocedure. Voor deze 12 zaken is geen advies uitgebracht door de commissie en kan er worden gesproken van een 'informele afhandeling'.

Aanvraagprocedure Wmo

Sinds de inwerkingtreding van de Wmo 2015 kent de uitvoering van de Wmo in de gemeente Uithoorn een andere procedure. Voordat een aanvraag officieel in behandeling wordt genomen, wordt een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen om de hulpvraag, de behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen. Met degene die een hulpvraag heeft wordt besproken wat de kansen zijn om in aanmerking te komen voor de gewenste voorziening. Aan de hand van een dergelijk gesprek kan dan een afweging worden gemaakt of er een aanvraag wordt ingediend. Het college heeft deze lijn ook in 2023 voortgezet, zodat het aantal bezwaarschriften dat zich richt tegen een besluit op grond van de Wmo relatief laag blijft.

7.3 Vergelijking met voorgaande jaren

Onderstaand overzicht geeft de wijze van afhandeling in voorgaande jaren weer.

Wijze van afhandeling	2020	2021	2022	2023
Gegrond	6	-	2	4
Ongegrond	13	19	21	15
Niet-ontvankelijk	3	2	1	2
Deels gegrond/deels ongegrond	-	1	1	-
Naderhand weer ingetrokken	3	16	10	12
Nog in behandeling aan het eind van het jaar	1	2	5	7
Totaal	26	40	40	40

In vergelijking met de laatste 2 jaar is er een daling zichtbaar in het aantal bezwaarschriften dat in de heroverweging ongegrond is verklaard, ten opzichte van het totaal aantal afgehandelde bezwaarschriften. Een kanttekening hierbij is dat er in het overzicht voor 2023 wordt uitgegaan van alle in 2023 afgehandelde bezwaarschriften in plaats van de ingediende bezwaarschriften. De 5 bezwaarzaken die op 31 december 2022 nog niet waren afgehandeld, zijn meegenomen in de telling voor 2023 en zorgen daarom voor een kleine overlap ten opzichte van 2022.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

7.4 Afhandelingstermijn

De Wet dwangsom geeft burgers een effectief rechtsmiddel tegen te trage besluitvorming door een bestuursorgaan. Wanneer een bestuursorgaan de beslissing op een aanvraag of beslissing op bezwaar (of administratief beroep) niet tijdig heeft genomen, dan is het bestuursorgaan een dwangsom aan de aanvrager of bezwaarde bezwaarmaker verschuldigd voor elke dag dat de beslissing uitblijft. Hier gelden bepaalde voorwaarden voor, zoals genoemd in paragraaf 4.1.3.2 van de Awb. Een bezwaarmaker dient het bestuursorgaan eerst in gebreke te stellen. Na ontvangst van een ingebrekestelling heeft het bestuursorgaan nog 14 dagen de tijd om een besluit te nemen alvorens een dwangsom verschuldigd is.

In het onderstaand schema is uitgegaan van de bezwaarzaken waarvoor een beslissing op het bezwaar is genomen. Het gaat hier om het aantal weken vanaf de indiening van het bezwaarschrift tot aan de verzenddatum van de beslissing op het bezwaar.

Categorie	Gemiddelde afhandeltermijn in weken
Pw	14,8
Wmo	22,3
Hw*	28
Jw*	83,5
Gpk*	22,5

*Voor deze categorie is in het verslagjaar 2023 slechts 1 bezwaarschrift per categorie ingediend.

De in 2023 afgehandelde bezwaarschriften zijn niet allen binnen een termijn van 18 weken na het indienen van het bezwaarschrift afgehandeld, omdat de bezwaartermijn in een aantal gevallen is stilgelegd op grond van artikel 7:10 van de Awb.

Een bezwaarmaker kan om verschillende redenen akkoord gaan met het stilleggen van de beslistermijn. Vaak gebeurt dit wanneer er door het college nader onderzoek wordt verricht, maar in sommige gevallen gebeurt dit ook omdat een bezwaarmaker (of een gemachtigde) verzoekt om een termijn voor het aanleveren van nadere gronden.

In 1 zaak was de termijn vanaf het indienen van het bezwaar tot aan de verzenddatum van de beslissing op het bezwaar 83,5 weken. Het ging hier om een bezwaarschrift dat zich richtte tegen een afwijzende beschikking in het kader van de Jw. Er moest door een externe partij nader onderzoek worden verricht. Dit verklaart waarom het gemiddeld aantal weken vanaf de indiening van het bezwaar tot aan de beslissing op het bezwaar in het overzicht fors hoger uitkomt dan de wettelijke afhandeltermijn van 18 weken.

Nader onderzoek

Voor zaken waarvoor een medische expertise nodig is, wordt door het college een externe partij ingeschakeld om een onafhankelijk medisch advies uit te brengen. Het gaat hier vaak om besluiten waarin het college beslist inzake een zorg gerelateerde kwestie, zoals bij de Wmo vaak het geval is. Het medisch advies wordt aan het college uitgebracht nadat de externe organisatie een medisch onderzoek heeft verricht.

JAARVERSLAG commissie bezwaarschriften

De ervaring leert echter dat er lange wachtlijsten zijn als het gaat om het inplannen van een afspraak ten behoeve van het uitbrengen van een medisch advies. De bezwaarmakers worden hier ook van op de hoogte gesteld en gaan daarom akkoord met uitstel van de beslistermijn. Over het algemeen wordt de beslistermijn opgeschort totdat de externe partij een medisch advies heeft uitgebracht en dit advies met het college heeft gedeeld.

Ingebrekestelling

In 2023 heeft het college 1 keer moeten beslissen op een ingediende ingebrekestelling. In de zaak is een dwangsom verstrekt op grond van de Wet dwangsom. Het ging hier om het voornoemde bezwaarschrift dat zich richtte tegen een besluit dat was genomen op grond van de Jw. Nadat het medisch onderzoek was uitgebracht is de commissie opnieuw in beraad getreden, omdat het een ingewikkeld vraagstuk was en de uitkomst van de bezwaarprocedure van grote invloed zou zijn op toekomstige aanvragen. Het college heeft in deze zaak besloten om het bestreden besluit te herroepen en daarnaast een dwangsom te verstrekken wegens het niet tijdig nemen van de beslissing op het bezwaar.

Openstaande zaken

Op 31 december 2023 waren er nog 10 bezwaarschriften die niet waren afgehandeld. De verwachting is dat deze 10 bezwaarschriften in het eerste kwartaal van 2024 worden afgehandeld en daarom zullen deze worden besproken in het jaarverslag van de bezwaarschriften over het jaar 2024.

8) Beroepsprocedure

Een bezwaarmaker die het niet eens is met de beslissing op het bezwaar heeft het recht, binnen zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar, in beroep te gaan bij de Rechtbank Amsterdam. In de Awb is bepaald, dat een bezwaar- of beroepschrift geen schorsende werking heeft. Dat betekent dat er direct uitvoering kan worden gegeven aan het besluit.

Daarom kan de bezwaarmaker gedurende een bezwaar- of beroepsprocedure naast het bezwaar- of beroepschrift een zogenoemde voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter om de werking van het bestreden besluit te laten opschorten totdat op het bezwaar of beroep is beslist.

Wijst de rechter een voorlopige voorziening toe, dan heeft de belanghebbende recht op voorschotten of schorsing van het bestreden besluit totdat een beslissing is genomen op het bezwaar- of beroepschrift.

- In 2023 is tweemaal een voorlopige voorziening aangevraagd bij de Rechtbank Amsterdam.
 - In beide gevallen is het verzoek niet toegewezen, waarna de bezwaarprocedure op reguliere wijze is voortgezet.
- In 2023 is tweemaal beroep ingesteld bij de Rechtbank Amsterdam.
 - In 1 zaak is nog geen uitspraak gedaan op 31 december 2023. Het gaat hierbij om de afwijzing van een aanvraag voor een urgentieverklaring. Naar verwachting zal de rechtbank in 2024 uitspraak doen, zodat de uitkomst kan worden besproken in het jaarverslag van het volgende vergaderjaar.
 - In 1 zaak heeft de Rechtbank Amsterdam het beroep ongegrond verklaard, waarna appelante in hoger beroep is gegaan bij de Centrale Raad van Beroep. Het gaat hierom een zaak inzake de herziening en terugvordering van de uitkering op grond van de Pw.
- In 2023 is eenmaal hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep.
 - Op 31 december 2023 heeft de Centrale Raad van Beroep nog geen uitspraak gedaan in deze zaak. De doorlooptijd van deze zaken is over het algemeen langer dan bij de bezwaarzaken het geval is.

9) Opvallende zaken

De bezwaarzaken die de commissie in 2023 heeft behandeld, zijn over het algemeen niet als bijzonder aan te merken.

9.1 Persoonsgebonden budget (hierna: "pgb")

Zoals eerder in dit verslag is benoemd, is er in dit verslagjaar een langlopende bezwaarzaak afgehandeld. Het betrof de afhandeling van een bezwaarschrift dat in 2022 was ingediend. Het bezwaar richtte zich tegen een besluit waarin het college had besloten minder uren aan pgb toe te kennen dan waar bezwaarmaker om had verzocht. Tijdens de bezwaarprocedure kwam het college tot de conclusie dat er onvoldoende onderzoek was verricht. Om de noodzaak voor het gevraagde aantal uren pgb aan te tonen, had het college een extern adviesbureau gevraagd om een medisch advies uit te brengen. Reeds is bekend dat een dergelijk proces maanden kan duren. In deze zaak heeft het 9 maanden geduurd voordat er een advies werd uitgebracht aan het college.

Bezwaarmaker had echter niet ingestemd met het opschorten van de beslistermijn. Dit heeft ertoe geleid dat bezwaarmaker in aanmerking kwam voor de uitbetaling van de dwangsom wegens het niet tijdig beslissen op het bezwaar.

Naast de forse overschrijding van de termijn voor het nemen van een beslissing op het bezwaar, was de zaak ook opvallend te noemen omdat de casus, naar de mening van de commissie, ingewikkelde materie betrof. Het verstrekken van een pgb op grond van de Jw komt relatief weinig voor en er is geen vaste maatstaf om het aantal uren dat wordt toegekend te bepalen. De voorzitter van de commissie en de secretaris zijn om die reden meerdere malen met elkaar in overleg getreden om het college zo goed mogelijk te kunnen adviseren.

9.2 Niet verschijnen op de hoorzitting

In 2023 heeft 1 bezwaarmaker, verspreid over het gehele verslagjaar, 3 keer een bezwaarschrift ingediend waarbij deze bezwaarmaker in alle gevallen niet is verschenen op de hoorzittingen. De reden waarom de bezwaarmaker telkens, zonder bericht van verhindering, niet verscheen was niet bekend. Voor zowel de commissie als het college betekende dit dat er onnodig tijd werd vrijgemaakt voor een hoorzitting, terwijl het bezwaarschrift ook schriftelijk had kunnen worden afgehandeld. Bovendien had een andere bezwaarmaker ook kunnen worden gehoord op dat moment. Nu de commissie slechts eens in de 4 weken bijeenkomt, is het van belang dat de tijd goed wordt benut. De secretaris anticipeert hierop door kort voor de hoorzitting opnieuw contact op te nemen met de bezwaarmaker, in gevallen waarin het niet zeker is dat een bezwaarmaker zal verschijnen op de hoorzitting. Op deze manier streeft de commissie naar het efficiënt benutten van de tijd.

10) Conclusies en aanbevelingen

De commissie merkt in algemene zin, op basis van hetgeen in 2023 is behandeld, op dat de kwaliteit van de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt en ook de verweerschriften doorgaans als goed kan worden bestempeld. Deze bevatten over het algemeen een deugdelijke motivering, zijn doorgaans zorgvuldig voorbereid en bevatten een vermelding van de juridische grondslag.

10.1 Informele afhandeling

Met de Regeling bezwaarschriftencommissie gemeente Uithoorn 2023* (hierna: "Regeling") die per 1 november 2023 is aangepast, wordt aangestuurd om te toetsen of er een mogelijkheid is om het bezwaar informeel af te handelen.

De informele aanpak heeft als doel om, naast het efficiënt en effectief werken, ook servicegericht te zijn naar de burger. Naast de Algemene Kamer, zal ook de commissie voor de Sociale Kamer deze werkwijze voortzetten.

De commissie heeft in het verslagjaar geconstateerd dat bezwaarzaken al informeel worden afgehandeld. Met de inwerkingtreding van de Regeling zal de commissie een grotere rol gaan spelen in het proces van de informele afhandeling van bezwaarzaken. Om ervoor te zorgen dat de heroverweging van het bestreden besluit in bezwaar onbevooroordeeld plaatsvindt, is het namelijk raadzaam dat het contact niet wordt gelegd door iemand die direct bij de voorbereiding van het bestreden besluit betrokken is geweest. Daarom is het van belang om tijdens het gesprek met de bezwaarmaker de onpartijdigheid van de commissie en de secretaris te benadrukken. De commissie zal hieromtrent werkafspraken maken met het college.

10.2 Vertegenwoordiging

De commissie is van mening dat het college zich proactief en flexibel opstelt in de bezwaarprocedure. Het verweer is in 2023 in alle bezwaarzaken gevoerd door de juridisch adviseur van het team Burger als vertegenwoordiger van het college. Ook in 2023 is het college goed vertegenwoordigd in de bezwaarprocedures.

De commissie wijst er wel op dat het als kwetsbaar kan worden ervaren wanneer de verantwoordelijkheid van het voeren van een verweer bij 1 persoon is neergelegd. De commissie beveelt dan ook aan om 1 of meer personen binnen de organisatie op te leiden om ook het verweer te kunnen voeren tijdens bezwaar- en beroepsprocedures.