

Datum vergadering : 2 juni 2022

Agendapunt : S 2.5

Zaaknummer : 2021-092868

Programma : Wonen en Werken

Portefeuillehouder : J.P.G. Hazen

Commissie : Wonen en Werken

Onderwerp : Opheffing geheimhouding beleidsstuk

Bijlage: -

Korte inhoud

In het verleden is geheimhouding opgelegd aan een aanvraag door de gemeente bij de provincie van een startsubsidie voor het Ruimte voor Ruimte fonds. Het betreft het document met kenmerk 13.001091 inhoudende een businesscase met de daarbij behorende bijlagen. Thans is voor de businesscase de grond voor geheimhouding grotendeels komen te vervallen. Dat geldt niet voor die delen die bedrijfseconomische en financiële gegevens en informatie bevatten over individuele bedrijven en over de gemeente zelf. De informatie van individuele bedrijven is aan de gemeente in vertrouwen verstrekt door die bedrijven en dient daarom geheim te blijven. Dit geldt ook voor de bijlagen in het geheel. Voorgesteld wordt om in verband met een wob-verzoek de geheimhouding op te heffen voor wat betreft dat deel van de businesscase waaromtrent de gemeente dit kan verantwoorden onder de Wet openbaarheid bestuur en voor het overige van de genoemde stukken de geheimhouding te handhaven.

Aan de Raad.

Overwegingen

Op 23 december jl. heeft uw raad het bestemmingsplan Drechtijk 125 te De Kwakel vast gesteld. Omwonenden kunnen zich niet verenigen met dit plan en verweren zich daartegen. O.a. met een verzoek in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (wob) dat de gemeente van een van hen ontving op 8 oktober 2021. De aanvrager van het wob verzoek heeft de gemeente verzocht om stukken openbaar te maken die betrekking hebben op het gemeentelijke Ruimte voor Ruimte beleid en op het bestemmingsplan Drechtijk 125. Het college is bij brief van 20 december 2021 met zaaknummer 2021-092868 gedeeltelijk tegemoet gekomen aan dit verzoek.

Vrijwel gelijktijdig met het wob verzoek aan de gemeente, heeft aanvrager een wob verzoek ingediend met betrekking tot hetzelfde onderwerp, bij de provincie. Ook de provincie is slechts gedeeltelijk tegemoet gekomen aan het verzoek.

Tegen beide besluiten is aanvrager in bezwaar gekomen. Deze procedures lopen nog; binnenkort zal het college een besluit op bezwaar nemen in deze zaak.

De provincie heeft richting de gemeente aangegeven dat zij de hiervoor genoemde aanvraag voor een startsubsidie voor het Ruimte voor Ruimte fonds openbaar willen maken in het kader van de bezwaarprocedure. De aanvraag die de gemeente destijds bij de provincie heeft gedaan, omvat de businesscase voor de opzet van het Ruimte voor Ruimte fonds en bijlagen waarin de individuele Ruimte voor Ruimte projecten beschreven worden waarmee de gemeente destijds aan de slag wilde bij de start van het beleid.

Op zowel de business case als de bijbehorende bijlagen rust tot op heden geheimhouding. U bent als raad het aangewezen bestuursorgaan om deze geheimhouding op te heffen. Dit is de reden van het onderhavige voorstel.

De redenen die in 2012 – ten tijde van de aanvraag van de startsubsidie – aanleiding waren tot het opleggen van geheimhouding, gelden deels niet meer en deels nog wel. Het algemene Ruimte voor Ruimte beleid en de opzet van het Ruimte voor Ruimte fonds, hebben sinds de start, met succes doorgang gevonden. De gemeente heeft de startsubsidie van de provincie mogen ontvangen en daarmee het fonds opgericht dat thans nog steeds als zodanig functioneert. De subsidie is sindsdien volledig afgelost aan de provincie. De algemene beleidsinformatie, inclusief het bedrag van de startsubsidie kunnen zonder problemen openbaar gemaakt worden.

De bijlagen bevatten echter behalve algemene beleidsinformatie ook gegevens die aan de gemeente vertrouwelijk zijn verstrekt door de individuele bedrijven die destijds in aanmerking kwamen voor de Ruimte voor Ruimte projecten. De geheimhouding op deze informatie dient gehandhaafd te blijven omdat hiervoor nog steeds de reden geldt die artikel 10, eerste lid, sub c en d Wet openbaarheid bestuur hiervoor specifiek geeft. Hetzelfde geldt voor financiële informatie over de gemeente uit de businesscase.

Het advies aan uw raad is om voor bedoelde algemene beleidsinformatie, inclusief het aangevraagde subsidiebedrag, de geheimhouding op te heffen. Voor wat betreft de aan de gemeente verstrekte vertrouwelijke bedrijfsinformatie afkomstig van individuele bedrijven en financieel gevoelige informatie over de gemeente, is het advies om de geheimhouding te handhaven.

Alternatieven

Het staat uw raad vrij om er voor te kiezen de geheimhouding op de algemene beleidsinformatie, inclusief het bedrag van de startsubsidie, niet op te heffen. Andersom, staat artikel 10, eerste lid, sub c en d Wet openbaarheid er aan in de weg dat u zonder toestemming van de betreffende bedrijven, de door hen vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens openbaar maakt.

Aanpak

Wanneer uw raad de geheimhouding op de hiervoor aangegeven documenten opheft, zal het college de betreffende documenten openbaar maken door verstrekking aan de bezwaarmaker in genoemde wob-procedure. De delen die geheim blijven in bedoelde stukken zullen bij verstrekking weggelakt worden.

Financiële overwegingen

Er zijn geen financiële consequenties.

Communicatie

Betrokkenen van de wob procedures worden individueel geïnformeerd over uw besluit omtrent de geheimhouding en de consequenties daarvan voor hun verzoek.

Participatie

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Externe reacties

Er vindt communicatie plaats over de openbaarmaking van de onderhavige stukken met de provincie. De provincie wilde graag de aanvraag voor de startsubsidie openbaar maken in het kader van het wob verzoek dat dezelfde verzoeker van het wob-verzoek bij de gemeente, bij de provincie heeft gedaan. De provincie stuitte daarbij echter op het feit dat alleen de gemeenteraad de geheimhouding van gemeentelijke stukken kan opheffen. Om die reden heeft het college het op zich genomen om de stukken in het kader van de bij de gemeente lopende wob procedure te openbaren indien uw raad instemt met de opheffing van de geheimhouding.

Voorstel

1. de geheimhouding op te heffen van die delen van de stukken met kenmerk 13.001091 zoals in het raadsvoorstel beschreven, die het algemene Ruimte voor Ruimte beleid betreffen en het totaal bedrag dat bij de provincie is aangevraagd voor het opstarten van het Ruimte voor Ruimte fonds, in 2012;
2. de geheimhouding niet op te heffen van die delen van de stukken met kenmerk 13.001091 zoals in het raadsvoorstel beschreven die bedrijfseconomische en financiële gegevens bevatten, vertrouwelijk verstrekt aan de gemeente, door individuele bedrijven dan wel die financiële gegevens bevatten betreffende gemeente zelf.

burgemeester en wethouders van Uithoorn,

de secretaris,

de burgemeester,

mevr. M.C. Wegewijs

dhr. P.J. Heiliegers