

Naam steller : F. Garritsen
Programma : Wonen en Werken
Portefeuillehouder : wethouder Bouma
Onderwerp : openbare verlichting
Zaaknummer : 2019-075699
Datum : 14 oktober 2019
Bijlage(n) : -

Inleiding

Door de VVD en IDURF zijn schriftelijke vragen gesteld over het dagelijks onderhoud aan en de algehele staat van de openbare verlichting.

Inhoudelijke informatie

De gestelde vragen kunnen wij als volgt beantwoorden.

Er geldt een minimaal verlichtingsniveau i.v.m. de (verkeers-/sociale) veiligheid. Wordt hier momenteel in de gehele gemeente aan voldaan?

Daar waar openbare verlichting is geplaatst voldoet de verlichting aan de in het vigerend beleid (beleid openbare verlichting 2011-2020) gestelde minimeisen. Voor een gedeelte van het buitengebied is in het verleden gekozen voor oriëntatieverlichting. De gestelde eisen voor de verschillende gebieden genoemd in het beleid voldoen aan de landelijke richtlijnen.

Indien dit niet het geval is, wat is hier de voornaamste reden van?

Zie hiervoor; de verlichting voldoet overal aan de gestelde inrichtingseisen.

Hoeveel storingen zijn er in de afgelopen 2 jaar gemeld aan het net van de gemeente en hoeveel aan het net van Liander en wat was de gemiddelde doorlooptijd tot succesvolle reparatie?

Begin 2019 hebben wij een nieuw contract voor dagelijks onderhoud voor het eigen net en alle lichtmasten. Tot nu toe zijn er 30 storingen aan het eigen net geregistreerd. In het contract is bepaald dat reguleren storingen binnen vijf werkdagen na melding dienen te zijn verholpen. Afhandeling vindt gemiddeld sneller plaats.

Storingen aan het net van Liander worden direct aan hen gemeld. De afgelopen twee jaar zijn dat ongeveer 208 storingen geweest. Op de afhandelingstermijn hebben wij geen invloed. Hiervoor zijn geen aparte afspraken (SLA) te maken. Meestal is Liander binnen drie dagen bij de storing aanwezig.

De doorloopsnelheden van storingen aan het gehele net kunnen variëren naar aanleiding van de omvang van een storing. Als bijvoorbeeld een deel van het net moet worden doorgemeten met een meetwagen en de storing is niet snel te traceren, kan het verhelpen van de storing soms uitlopen naar twee weken.

In hoeveel gevallen is sinds de vaststelling van het huidige beleid gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bij projecten het gedeelte van het kabelnet over te nemen van Liander?

Bij nieuwbouwprojecten en bij integrale groot onderhoudsprojecten worden eigen kabels aangelegd. Het huidige net van Liander is niet over te nemen omdat het net van Liander een combinet is (Zowel voeding voor de woningen c.q. bedrijven als voeding voor de

Bericht aan de Raad

openbare verlichting zijn in dezelfde kabel aanwezig). Om over te gaan naar een eigen net zou dit nieuw aangelegd dienen te worden. Bij tot nu toe 15 projecten hebben wij een eigen net aangelegd.

In 2010 was ongeveer de helft van het kabelnet in eigendom van gemeente Uithoorn, de andere helft was toen in bezit van netbeheerder Liander. Wat is de huidige verhouding en is daarvan een actuele kaart beschikbaar?

Het is nu niet mogelijk een actuele kaart te genereren. De verhoudingen zijn ca. 65% eigen net en 35% in eigendom bij netbeheerder Liander. In het nieuw op te stellen effectgestuurd beheerplan Openbare Verlichting en VRI wordt de kaart geactualiseerd. Planning is tweede kwartaal 2020.

Liander heeft aangekondigd dat het vanaf 2020 het toonfrequentie (TF-)signaal voor de aansturing van de openbare verlichting niet meer ondersteunt. Wat betekent dat voor de openbare verlichting in Uithoorn?

Dit betekent dat de gemeente zelf verantwoordelijk wordt voor het schakelregime (het aan- en uitzetten) van de openbare verlichting. Momenteel zijn wij bezig om een eigen schakelsysteem (telesignaal) te installeren zodat wij in het eerste kwartaal 2020 gereed zijn om zelf te kunnen schakelen. Hiermee hebben wij de mogelijkheid om de verlichting op zelf gekozen momenten te kunnen in- en uitschakelen. Tevens kunnen wij het energieverbruik monitoren en de verlichting dimmen op afstand, waarmee wij duurzamer beheer verkrijgen.

Eerder is door wethouder Bouma een bedrag van ca. € 4 mln. genoemd om de openbare verlichting over te nemen van Liander. Is dit bedrag nog actueel en hoe vertaalt dit bedrag zich naar kapitaal- en onderhoudslasten?

Er is destijds alleen een inschatting gemaakt van de kosten voor het eventueel aanleggen van een eigen net. Dit budget is nooit beschikbaar gesteld. Daar waar mogelijk, is het op natuurlijke momenten neergelegd binnen de projecten. Een vertaling naar kapitaals- en onderhoudslasten is daardoor lastig.

Wat is het verschil (positief dan wel negatief) tussen de jaarlijkse vergoeding die de gemeente betaalt aan Liander en de kapitaal- en onderhoudslasten bij overname van de lichtmasten (incl. kabelnet) van Liander?

De gemeente betaalt geen vergoeding aan Liander naast de gebruikelijke transportkosten. Alle lichtmasten zijn eigendom van de gemeente. Alleen een deel van het kabelnet (combinet) is van Liander. Omdat de kosten van Liander verdeeld zijn in onder andere meetdiensten en gebruik kabelnet etc., hebben wij geen totaalzicht op alleen de onderhoudskosten hiervan. De winst in het aanleggen van een nieuw kabelnet zit met name in het in eigen regie hebben van het oplossen van storingen en monitoring, waardoor er meer invloed is op doorlooptijden. Een nadeel van een eigen net zijn de hogere onderhoudskosten. In het nog op te stellen beheerplan worden de mogelijke keuzes, met bijbehorende financiële consequenties, verder inzichtelijk gemaakt.

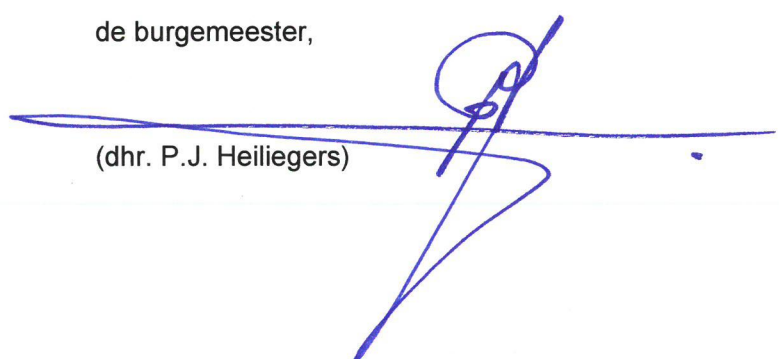
Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Uithoorn,

de secretaris,



(dhr. drs. E.M. Voorhorst)

de burgemeester,



(dhr. P.J. Heiliegers)