Beantwoording schriftelijke vragen

Programma	:	Organiseren
Onderwerp	:	Vragen VVD inzake AVG
Zaaknummer	:	2021-089381
Van	:	**College van burgemeester en wethouders**
Portefeuillehouder	:	P.J. Heiliegers
Datum	:	5 november 2021
Bijlage	:	geen

Schriftelijke vragen

Op 24 september 2021 ontvingen wij schriftelijke vragen van de VVD over de bescherming en waarborging van de (gevoelige) persoonsgegevens bij de gemeente Uithoorn. Hierbij treft u de beantwoording van de vragen door het college van burgemeester en wethouders aan.

Beantwoording

Vraag 1: **Hoe is de privacy van inwoners en bezoekers geborgd en welke risico's zijn er voor mensen die in onze gemeente wonen, werken of er op bezoek zijn?**

Antwoord 1: De privacy van de inwoners is geborgd in de beleidsdocumenten Strategisch en Tactische beleid over de informatieveiligheidsbeleid. Deze documenten zijn goedgekeurd door het College B&W. U bent hierover via een raadsbericht op 10 december 2020 (2020-103730) geïnformeerd.

Daarbij willen we voldoen aan de ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) normen zijn de persoonsgegevens van betrokkenen optimaal beschermd. Dit neemt echter niet weg dat ondanks het voldoen aan de normenkaders de mogelijkheid tot Phishing mails en/of hacking altijd op de loer ligt.
Zie ook: ENSIA | VNG Realisatie

Vraag 2: In mei 2020 verscheen een artikel waarin een aantal gemeenten was onderzocht. Uit het onderzoek bleek dat voor de gemeente Uithoorn maximaal 2 vereisten in het kader van de privacywetgeving niet was uitgevoerd.
https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/kwart-van-gemeenten-neemt-privacy-nietserieuso.html
Welke acties zijn genomen naar aanleiding van publicatie van dit onderzoek?

Antwoord 2: Het artikel van Argos https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/kwart-van-gemeenten-neemt-privacy-niet-serieuso.html focust zich rondom de procedures rondom 1.datalekken, 2.dubbele functie va FG functionaris binnen de gemeenten en 3.tegenwerking binnen gemeenten.
1: De gemeente Uithoorn kent een duidelijk proces met betrekking tot datalekken. Medewerkers zijn op de hoogte van de procedure rondom het melden van mogelijke datalekken en/of beveiligingsincidenten. Door middel van voorlichting, training en bewustwording worden medewerkers getraind en gestimuleerd om hiervan melding te doen. Tevens wordt na een datalek altijd de gemeente secretaris middels een memo op de hoogte gebracht en worden waar mogelijk processen aangescherpt om herhaling te voorkomen. Hiermee voldoet de gemeente Uithoorn aan het wettelijke verplichting.

2: de FG binnen gemeente Uithoorn vervult alleen de FG taak en heeft geen nevenfunctie(s) binnen de gemeente. Wel vervult de FG van Uithoorn deze functie ook voor de andere Duo organisatie, waardoor deze eenduidig voor de vier organisaties kan werken, zowel voor het formuleren van het beleid als voor de controle daarop.
3: De FG ondervindt alle nodige medewerking binnen de gemeente Uithoorn.

Vraag 3: In 2018 zijn we als raad geïnformeerd over het privacybeleid. Hierin is gemeld wie op dat moment aangesteld was als FG. Op de website van de gemeente is een AVG-verwerkingsregister opgenomen, gedateerd mei 2019.
Hoe wordt het verwerkingsregister van de gemeente up-to-date gehouden?
En hoe en wanneer wordt de raad geïnformeerd over wijzigingen in het beleid en wisseling van belangrijke functionarissen, zoals de FG?

Antwoord 3: Elke organisatie is verplicht om een register van verwerkingen te hebben. Het is de taak van de Privacy Officer om deze in samenwerking met de afdelingen actueel te houden. De FG heeft in zijn controlerende functie dan ook zeker inzage in de actualiteit en is alleen op verzoek van de Autoriteit Persoonsbescherming (AP) verplicht deze te delen. Het is niet wettelijk verplicht om het register openbaar te maken.

Bij wijzingen in het beleid wordt de raad via de daarvoor bestemde procedure op de hoogte gebracht. Wijzigingen van bv functionaris van gegevensbescherming worden niet speciaal gemeld. De AVG verplicht overheden de contact gegevens van de functionaris gegevensbescherming openbaar te maken en voor iedereen toegankelijk. Op de website van Uithoorn is het mail adres van de FG zichtbaar: fg@uithoorn.nl en tevens is bij telefonische benadering van het Klant Contact Centrum de FG in naam bekend, zodat ook bij telefonische vragen inwoners altijd met hem in contact kunnen treden.

Vraag 4: Onlangs was in het nieuws dat er een 'Meld een vermoeden'-app in gebruik is genomen door meerdere gemeenten. De Autoriteit Persoonsgegevens maakt zich zorgen over de inzet van deze app. Op de website van de leverancier van deze app staat vermeld dat ook de gemeente Uithoorn hier gebruik van maakt.
https://www.nu.nl/tech/6151791/autoriteit-persoonsgegevens-maakt-zich-zorgen-overklikapp.html
In hoeverre is de 'Meld een vermoeden'-app daadwerkelijk in gebruik?

Antwoord 4: De app "Meld een Vermoeden" wordt in Uithoorn alleen intern gebruikt door de Boa's. Dus alleen onze Boa's kunnen hierin meldingen doen en niet de inwoners of anderen. De gedane meldingen worden vervolgens alleen ingezien door de daarvoor geautoriseerde medewerkers. In het openbare deel van de "Meld een Vermoeden"-app is daarom de gemeente Uithoorn niet zichtbaar als gemeente waarvoor meldingen gemaakt kunnen worden.

Vraag 5: Gemeenten zoeken steeds meer naar data gedreven oplossingen.
https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-publiceert-aanbevelingen-voor-smartcities
Welke apps (denk hierbij aan registratie smart city, wifi-tools) gebruikt de gemeente waarin persoonsgegevens worden verwerkt?

Antwoord 5: Op dit moment zijn er binnen de gemeente Uithoorn en Duo+ geen Smart City, Wifi-tools etc in gebruik.

Vraag 6: Bewustwording is een belangrijk onderdeel van de borging van de AVG binnen een organisatie.
Wat doet de gemeente aan bewustwording van haar medewerkers en leveranciers over de AVG?

Antwoord 6: Het geven van voorlichting aan medewerkers over de AVG is een wettelijke verplichting. Dit gebeurt dan ook standaard bij de indiensttreding van iedere nieuwe medewerker.
Daarnaast is er een breed scala aan informatie via het interne Intranet over dit onderwerp te vinden en worden medewerkers ook nog apart in werkoverleggen en speciale acties middels verschillende activiteiten, zoals bijvoorbeeld aandacht tijdens de jaarlijkse 'Week van Informatieveiligheid' hierop gewezen.
Er is geen beleid met betrekking tot de bewustwording van leveranciers.

Vraag 7: Als een gegevensverwerking waarschijnlijk een hoog privacy-risico oplevert, moet conform de AVG een Data Protection Impact Assessment worden uitgevoerd.
Voor welke gegevensverwerkingen hebben DPIA's plaatsgevonden en wat zijn de uitkomsten van deze assessments?

Antwoord 7: Het klopt dat vanuit de AVG er voor nieuwe projecten en processen gekeken moet worden naar het risico van mogelijke impact op het gebruik van persoonsgegevens. Ook vanuit de BIO stelt het normenkader eisen op het nemen van aanvullende maatregelen indien dit noodzakelijk of wenselijk is. Vanuit oogpunt van de vertrouwelijk kan inhoudelijk geen informatie worden gedeeld. Wel kan worden vermeld dat onafhankelijke toetsing hierop plaatsvind middels het audit proces in het kader van de ENSIA. https://www.vngrealisatie.nl/ensia

Vraag 8: In het kader van de AVG is het noodzakelijk datalekken te registreren en mogelijk zelfs te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Hoeveel datalekken zijn er geregistreerd over 2021?
- Heeft de gemeente in 2021 hiervan ook datalekken moeten melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens?
- Heeft de gemeente in kaart wat de aard is van deze datalekken en wat de oorza(a)k(en) is (zijn)?

Antwoord 8: In de onderstaande tabel treft u het aantal datalekken over 2021 aan, inclusief het aantal meldingen daarvan aan de Autoriteit Persoonsgegevens

Datalekken	Melding aan betrokkene	Melding aan Autoriteit Persoonsgegevens
6	1	0

Deze 6 meldingen waren niet dusdanig dat de AP op de hoogte gesteld moest worden, en bij slechts een geval was het nodig om de betrokkene te informeren. Dit wordt beoordeelt door de FG. Meest voorkomende datalek is het verkeerd verzenden van post of e-mail.

Vraag 9: Alle instanties die BOA's in dienst hebben moeten uiterlijk 31 december 2021 een Wpg-audit laten uitvoeren. Sinds 2019 vallen (persoons)gegevens die BOA's verwerken als opsporingsambtenaar, onder de Wpg.
https://www.vka.nl/publicaties/weer-een-audit-ja-de-wpg-audit/
Wat is de huidige status van deze Wpg-audit?

Antwoord 9: De VNG heeft richtlijnen gepubliceerd. Deze richtlijnen zijn vertaald in 31 punten waarop Wpg-audit kan worden. De betrokken afdelingen werken er hard aan om de gevraagde informatie op te leveren aan de FG. De FG zal conform VNG handreiking de coördinatie doen en de auditor begeleiden.

Vraag 10: Voor sommige (vergunning)aanvragen wordt onderzoek gedaan naar de aanvragen, bijvoorbeeld onderzoeken in het kader van BiBob bij de aanvraag van een horecavergunning.
Hoe worden deze gegevens verwerkt en hoe lang worden deze opgeslagen ?

Antwoord 10: Bibob gegevens worden in ons archiefsysteem opgeslagen en zijn alleen in te zien voor de medewerkers welke hiertoe geautoriseerd zijn. De bewaartermijn 5 jaar.

Conclusie

Met het beantwoorden van de door u gestelde vagen hoop ik u voldoende te hebben geïnformeerd