

Veiligheidsanalyse gemeente Uithoorn

2007 - 2011

september 2011

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	p. 2
2.	Stand van zaken op de veiligheidsvelden	p. 3
2.1	Veilige woon- en leefomgeving	p. 3
2.2	Bedrijvigheid en veiligheid	p. 12
2.3	Jeugd en veiligheid	p. 16
2.4	Fysieke veiligheid	p. 20
2.5	Integriteit en veiligheid	p. 25
3.	Concluderend: advies prioriteiten	p. 28
3.1	Prioriteiten	p. 28
3.2	Overige strategische thema's	p. 29
4.	Organisatie van het veiligheidsbeleid	p. 31
4.1	Positionering	p. 31
4.2	Coördinatie	p. 32
5.	IVB 2007- 2010	p. 33
5.1	Opzet	p. 33
5.2	Beknopte evaluatie	p. 33
 Bijlagen		
Bijlage 1: Opbouw veiligheidsnota 2011 - 2015		p. 37
Bijlage 2: Geconsulteerde functionarissen		p. 39

1. Inleiding

Deze rapportage bevat de uitkomsten van de veiligheidsanalyse die in het kader van het nieuwe integraal veiligheidsbeleid 2011 – 2015 van de gemeente Uithoorn heeft plaatsgevonden in de periode juni tot augustus 2011. Aan de hand van de uitkomsten kunnen prioriteiten voor het nieuwe veiligheidsbeleid worden bepaald. Ook is door de analyse reeds zicht verkregen op de hoofdlijnen van de benodigde aanpak op diverse veiligheidsitems. Deze rapportage bevat mede een advies voor de prioriteiten.

De voor deze rapportage benodigde informatie is verkregen via interviews met interne en externe veiligheidspartners (in totaal zijn plm. 25 personen geïnterviewd – zie bijlage 2), documentenstudie en analyse van beschikbaar cijfermateriaal. Belangrijke bronnen voor de cijfermatige gegevens waren BVH (politieregistratie) en de Veiligheidsmonitor (O en S gemeente Amsterdam). Een concept van de rapportage is voorgelegd aan de geconsulteerde partners; hun commentaar is verwerkt in onderliggende versie.

De analyse is uitgevoerd conform de uitgangspunten van de VNG-methode Kernbeleid Veiligheid. Dit betekent dat de analyse zich uitstrekt tot vijf veiligheidsvelden: 1: veilige woon- en leefomgeving; 2: bedrijvigheid en veiligheid; 3: jeugd en veiligheid; 4: fysieke veiligheid; 5: integriteit en veiligheid. Binnen elk van deze velden worden veiligheidsthema's onderscheiden. In de analyse van de situatie op de velden en rond de thema's stonden telkens drie vragen centraal: 1: welke veiligheidsproblematiek doet zich voor?; 2: wat zijn de accenten in de huidige aanpak?; 3: welke mogelijke beleidsversterkingen/accenten richting toekomst zijn gebleken?

Ook de opbouw van deze rapportage beantwoordt aan de methode Kernbeleid Veiligheid. Hierna wordt eerst de situatie op de vijf veiligheidsvelden weergegeven. Daarbij wordt telkens ingegaan op de drie bovengenoemde centrale vragen. In hoofdstuk 3 wordt een advies ten aanzien van prioriteiten geformuleerd. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de organisatie van het veiligheidsbeleid. En in hoofdstuk 5 ten slotte wordt kort stilgestaan bij de uitkomsten van het vorige veiligheidsbeleid van Uithoorn (IVB 2007 – 2010). Bijlage 1 bevat de inhoudsopgave van de op te stellen nieuwe beleidsnota en bijlage 2 een overzicht van de geconsulteerde functionarissen.

Vervolg

Het verdere proces rond de beleidsontwikkeling ziet er als volgt uit: op basis van onderliggende rapportage kan eerst een definitieve selectie van prioriteiten en overige strategische thema's worden bepaald. Aansluitend zal in afstemming met de interne en externe partners een conceptnota worden opgesteld. Daarbij wordt aangesloten op de bevindingen in de veiligheidsanalyse. De conceptnota wordt tijdens een klankbordbijeenkomst besproken met de partners. Daarna wordt de nota gereed gemaakt voor besluitvorming.

2. Stand van zaken op de veiligheidsvelden

In dit hoofdstuk wordt de stand van zaken op de veiligheidsvelden beknopt weergegeven. Bij elk veiligheidsveld wordt ingegaan op de accenten in de veiligheidsproblematiek, de accenten in de huidige aanpak en de eventuele verbeter-/ontwikkelpunten in die huidige aanpak.

2.1 Veilige woon- en leefomgeving

Het veiligheidsveld *Veilige woon- en leefomgeving* heeft betrekking op de veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving, dat wil zeggen: de woning, de straat, de buurt, de wijk. Indicatoren voor de veiligheid op dit veld zijn de sociale kwaliteit in de buurt (inclusief overlast), de fysieke kwaliteit van de woonomgeving (inclusief verloedering), criminaliteit/objectieve veiligheid (inclusief diverse vormen van geweld) en veiligheidsgevoel/subjectieve veiligheid.

NB: De impact die jeugd heeft op de veiligheid en leefbaarheid wordt – conform Kernbeleid Veiligheid - separaat geanalyseerd in paragraaf 2.3. Het is van belang dit onderwerp apart te behandelen vanwege de variëteit ervan wat betreft verschijningsvormen en het eigen karakteristieke palet van actoren en instrumenten. De focus in deze paragraaf ligt op algemenere veiligheid- en leefbaarheidsaspecten in de alledaagse woon- en leefomgeving.

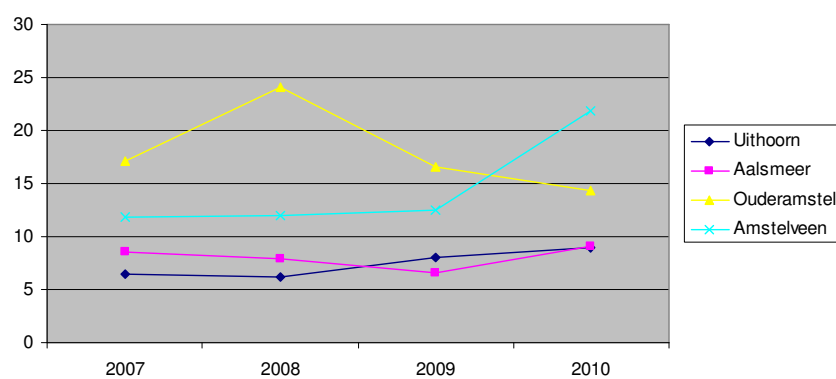
Veiligheidssituatie

Onderstaande tabel en figuren bevatten cijfermatige gegevens met betrekking tot genoemde indicatoren. Waar plausibel worden referentiegegevens gepresenteerd van de regio en/of van andere gemeenten binnen de regio. Hierdoor ontstaat een beter beeld van de omvang van de problematiek in Uithoorn.

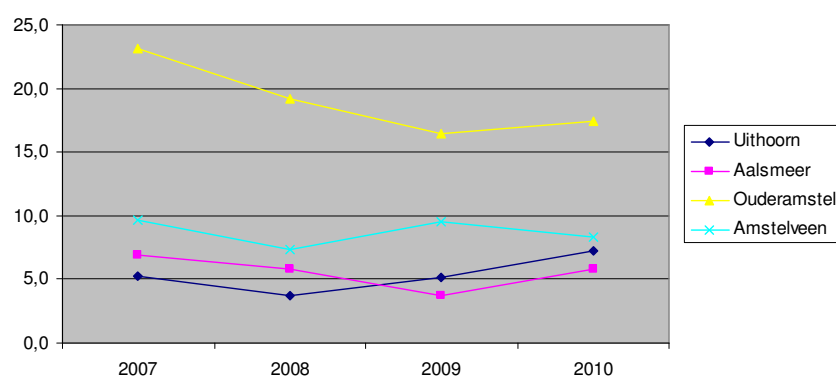
indicator	bron	jaar			
		2007	2008	2009	2010
■ m.b.t. sociale kwaliteit:					
meldingen burengerucht	politieregistratie	175	214	229	178
overlast omwonenden (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	25,3	26,1	27,6
overlast drugs (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	19,5	12,8	14,6
rapportcijfer leefbaarheid buurt	veiligheidsmonitor	-	7,4	7,4	7,3
■ m.b.t. fysieke kwaliteit:					
aangiften vernieling (per 1.000 inwoners)	politieregistratie	12,7	12,6	9,7	7,4
% bewoners dat positief oordeelt over onderhoud wegen, paden, pleinen	veiligheidsmonitor	-	64,5	61,5	70,2
rapportcijfer kwaliteit woonomgeving buurt	veiligheidsmonitor	-	7,4	7,5	7,3
■ m.b.t. criminaliteit/objectieve veiligheid:					
totaal aangiften (per 1.000 inwoners)	politieregistratie	44,4	39,2	37,3	40,1
aangiften woninginbraak (per 1.000 wooneenheden)	politieregistratie	6,5	6,2	8,0	8,9
aangiften diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	politieregistratie	144	104	146	203
aangiften diefstal motorvoertuig	politieregistratie	18	16	19	32
aangiften zakkenrollerij	politieregistratie	11	9	12	26
aangiften geweld (per 1.000 inwoners)	politieregistratie	3,5	3,3	2,6	3,6
aangiften mishandeling	politieregistratie	50	41	27	51
incidenten huiselijk geweld	politieregistratie	74	74	109	114

aangiften huiselijk geweld	politieregistratie	22	20	31	25
■ m.b.t. subjectieve veiligheid:					
rapportcijfer veiligheid buurt	veiligheidsmonitor	-	7,0	7,1	6,9
% bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen woonbuurt	veiligheidsmonitor	-	13,5	15,0	14,7

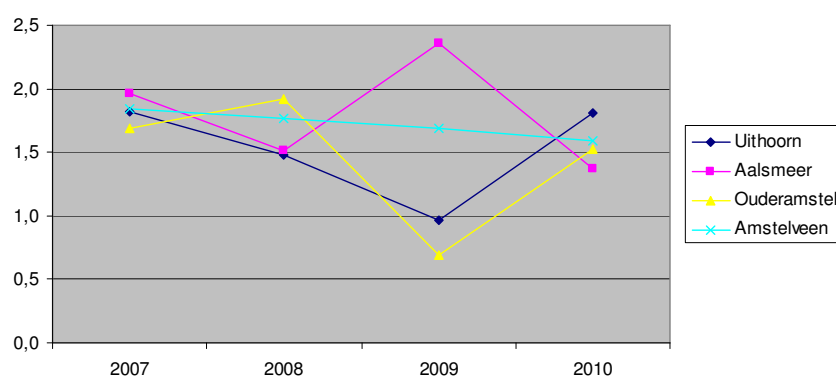
■ **Benchmark aangiften woninginbraak per 1.000 wooneenheden (bron: politieregistratie):**



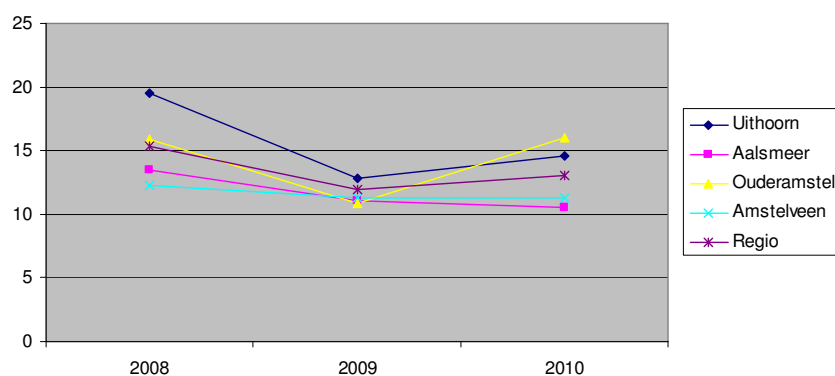
■ **Benchmark aangiften diefstal uit/vanaf auto per 1.000 inwoners (bron: politieregistratie):**



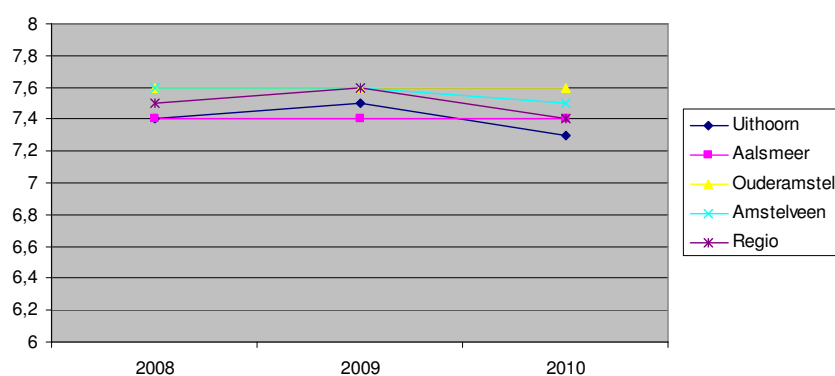
■ **Benchmark aangiften mishandeling per 1.000 inwoners (bron: politieregistratie):**



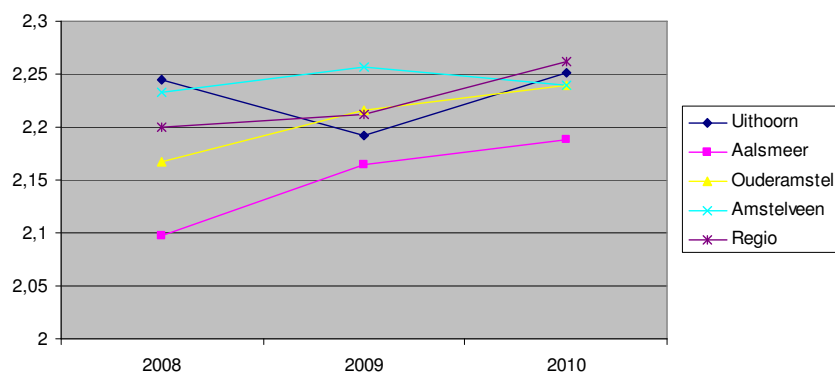
■ *Benchmark ervaren overlast drugs (bron: veiligheidsmonitor/gemeente A'dam):*



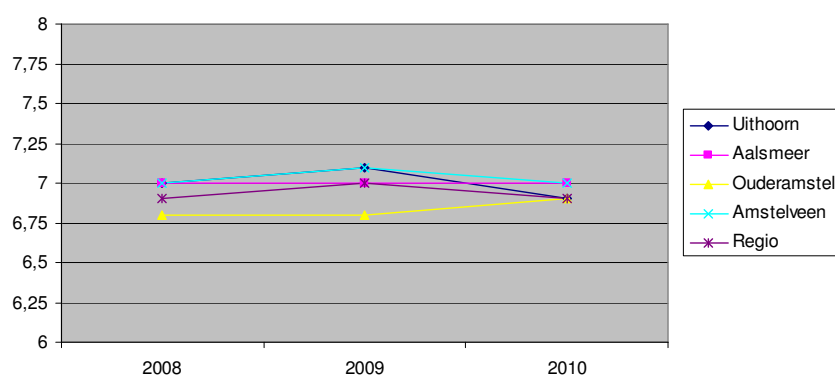
■ *Benchmark rapportcijfer kwaliteit woonomgeving (bron: veiligheidsmonitor/gemeente A'dam):*



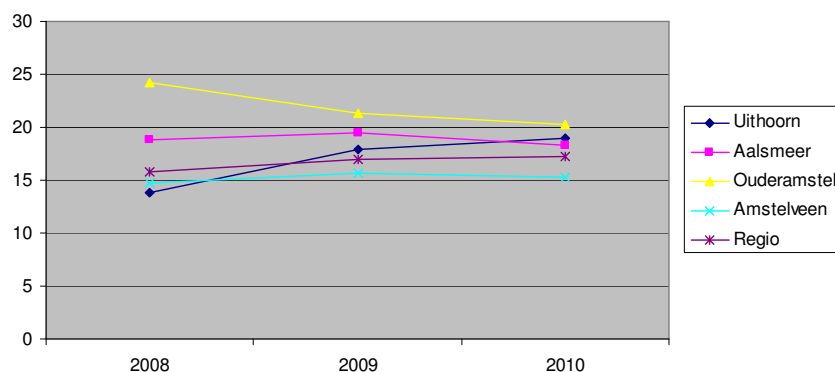
■ *Benchmark verloedering; indicatorscore: hoog = ongunstig (bron: veiligheidsmonitor/gem. A'dam)*



■ *Benchmark rapportcijfer veiligheid buurt (bron: veiligheidsmonitor/gemeente A'dam):*



■ *Benchmark % actief bij de buurt betrokken bewoners (bron: veiligheidsmonitor/gemeente A'dam):*



Het volgende valt op:

- het totaalvolume van de aangiften bij de politie is redelijk stabiel in de periode 2007-2010
- stijging is aan de orde bij vermogensdelicten, vooral:

- woninginbraak
- diefstal uit/vanaf motorvoertuigen
- diefstal van motorvoertuigen
- zakkenrollerij
- diefstal/inbraak bedrijven/instellingen (zie ook paragraaf 2.2)

deze trend lijkt zich voort te zetten in 2011, in elk geval wat betreft het delict woninginbraak; overigens is het aantal aangiften in vergelijking met omliggende gemeenten in elk geval t/m 2010 niet opvallend hoog

- daarnaast is er een stijging van het aantal aangiften 'lichamelijke integriteit'; dit hangt vooral samen met de stijging van het aantal aangiften van mishandeling; op dat delict heeft Uithoorn in 2010 een hoge score in vergelijking met omliggende gemeenten
- het aantal incidenten huiselijk geweld stijgt gestaag in de loop van de jaren (en wijkt niet substantieel af van andere gemeenten); ook het aantal aangiften van huiselijk geweld vertoont een stijgende trend en staat in verhouding tot andere gemeenten
- er zijn signalen dat er drugshandel plaatsheeft in Uithoorn maar van de aard en omvang daarvan bestaat geen duidelijk beeld; er zijn geen aanwijzingen voor grootschalige, structurele handel zoals stelselmatige overlast op specifieke locaties van groepen mensen, voertuigen, vuil, e.d. (zie ook paragraaf 2.3 en 2.5); op bedrijvenlocaties en in buitengebied worden met enige regelmaat hennepplantages aangetroffen; het aantal meldingen bij de politie van drugs/drankoverlast is redelijk stabiel (neem iets af in 2010); de door bewoners ervaren drugsoverlast is wel relatief hoog in Uithoorn
- het aantal meldingen van burengerucht neemt af; het aantal gevallen van buurtbemiddeling (project Buurtbemiddeling) was in 2009 beduidend hoger dan in 2007 en 2008 (geen cijfers 2010)
- het aantal aangiften van vernieling neemt af; een grote meerderheid van de bewoners oordeelt positief over het onderhoud van wegen, paden, pleinen; maar de bewoners geven, in vergelijking met omliggende gemeenten, een wat lager rapportcijfer voor de kwaliteit van de woonomgeving; ook is de indicatorscore op 'verloedering' wat ongunstiger dan in omliggende gemeenten
- de veiligheid van de buurt scoort gemiddeld in Uithoorn
- het % actief betrokken buurtbewoners is sterk toegenomen in de afgelopen jaren

Huidige inzet, aanpak

De inzet van gemeente en partners op het veiligheidsveld 'veilige woon- en leefomgeving' kent een zestal facetten, te weten: (1) de 'infrastructuur' van beleid en aanpak rond veiligheid en leefbaarheid

op zowel gemeentelijk als wijk- en buurniveau; (2) de inzet op fysieke kwaliteit; (3) de inzet op sociale kwaliteit; (4) het betrekken van bewoners bij veiligheid en leefbaarheid; (5) toezicht en handhaving; (6) de aanpak van specifieke criminaliteitsfenomenen. De maatregelen en instrumenten op deze facetten vormen met elkaar de integrale, 'diverse' aanpak op dit veiligheidsveld¹.

Accenten in de 'infrastructuur' voor de inzet op veiligheid en leefbaarheid op gemeentelijk en wijkniveau zijn:

- beleidskader: Integraal Veiligheidsbeleid 2007-2010 en uitvoeringsprogramma integrale veiligheid 2009-2010
- buurtbeheer: dit kent als belangrijke elementen bewonersoverleg, buurtbeheeroverleg, buurtbeheerbudget, buurtschouw, buurtbeheerkrant en buurtprogramma's; deze infrastructuur functioneert in elk van de 7 buurten die de gemeente onderscheidt; het buurtbeheer is recentelijk geëvalueerd; er zijn enkele verbeterpunten gebleken, waaronder de interne afstemming met en aansluiting bij de beleidsafdelingen binnen de gemeentelijke organisatie, de effectiviteit van de samenwerking tussen professionals op buurniveau, de kwaliteit en 'gezamenlijkheid' van de informatiepositie (als basis voor buurtprogramma's) en het relatieve gewicht van de bewonersstem in de buurtprogramma's; de uitkomsten van de evaluatie worden nu doorvertaald in een plan van aanpak (eind 2011 gereed); NB: een van de prioriteiten in het vorige IVB was de versterking van het buurtbeheer
- aanpak buurt Europarei; de aanpak door de diverse partijen, waaronder Woongroep Holland/Eigen haard en gemeente, is onvoldoende integraal geweest in het afgelopen decennium en daardoor uiteindelijk onvoldoende effectief; dit heeft negatieve gevolgen voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt; er is nu een stappenplan vastgesteld voor integrale samenwerking en planvorming

Accenten in de aanpak van fysieke kwaliteit zijn:

- ten aanzien van het onderhoud en de verbetering van de buitenruimte is het onderscheid van belang tussen enerzijds regulier beheer en onderhoud en anderzijds acties naar aanleiding van klachten en meldingen; regulier beheer en onderhoud wordt geheel uitbesteed, acties naar aanleiding van klachten en meldingen worden uitgevoerd door de twee serviceteams van de gemeente (totaal 13 fte)
- leidend in keuzes en onderhoudsniveau is het zgn. KOR (Kwaliteitsniveau Openbare Ruimte)
- zgn. enge plekken worden niet separaat geïnventariseerd; deze kunnen blijken uit meldingen bij de gemeente of vanuit het buurtbeheer
- naast de serviceteams zijn er nog 4 BOA's/gemeentesurveillanten actief; twee daarvan houden zich o.m. bezig met de kwaliteit van de openbare ruimte (zie hierna, bij toezicht en handhaving)
- ten aanzien van graffiti geldt een 'zero tolerance'-aanpak: discriminatoire tags worden binnen 24 uur verwijderd, overige binnen twee weken; het schoonmaakbedrijf dat de aanpak uitvoert opereert proactief (wacht niet meldingen af maar inspecteert zelf ook) en staat ook goed bekend bij het Meldpunt Discriminatie Amsterdam (zie ook hierna, onder 2.5)
- schadeverhaal: in 2011 start er een proef met een juridisch bureau dat op basis van *no-cure-no-pay* schades inventariseert en waar mogelijk procedures opstart
- bij vernieling van gemeentelijke eigendommen doet de gemeente momenteel niet consequent aangifte bij de politie; dit geeft een vertekend beeld in de politieciijfers ten aanzien van vernieling

Accenten in de aanpak van sociale kwaliteit zijn:

- instrument buurtbemiddeling; dit wordt uitgevoerd door Vita
- opbouwwerk door Cardanus; dit is ook een belangrijke actor en opdrachtnemer in het buurtbeheer

¹ Zie ook Kernbeleid Veiligheid editie 2010 p. 51

- zorgketen volwassenen, met als belangrijke pijlers de aanpak Multiprobleemgezinnen (MPG), het meldpunt Zorg en Overlast en het steunteam OGGZ; de verbindingen tussen deze schakels onderling en met bijvoorbeeld het WMO-loket en het Veiligheidshuis zijn nu nog niet optimaal; aandachtspunt is ook de aansluiting tussen gemeentelijk beleid en uitvoering op deze items
- aanpak illegale kamerbewoning: illegale kamerbewoning kan leiden tot woonoverlast en brandgevaarlijke situaties; in 2009 is hiervoor een Plan van Aanpak opgesteld

Accenten in de wijze waarop bewoners betrokken worden bij veiligheid en leefbaarheid zijn:

- via het buurtbeheer, specifiek de bewonersoverleggen en de buurtschouwen
- via de jaarlijkse schoonmaakactie 'Week van Nederland Schoon'
- via de vuurwerkactie in eerste twee weken van januari
- via buurtbemiddeling
- er zijn momenteel geen buurtpreventie- of 'buurtouderprojecten' (inzet ouders voor toezicht in eigen buurt); een buurtouderproject in de Europarei enkele jaren geleden is spoedig gestaakt vanwege bedreiging door jeugd van deze ouders
- Burgernet: wordt in regionaal verband aangevat maar is vertraagd om technische redenen; er zullen eerst in enkele gemeenten pilots plaatsvinden

Accenten wat betreft het toezicht en de handhaving zijn:

- de inzet van gemeentelijke toezichthouders/BOA's (Bijzondere Opsporingsambtenaar):
 - de gemeente heeft 5 BOA's in dienst, waarvan 4 in roulerende koppels en 1 onder meer als marktmeester
 - beleidskader van hun inzet vormt het Integraal Handhavingsbeleid 2010-2014; jaarlijks wordt een beknopt integraal uitvoeringsprogramma toezicht en handhaving opgesteld en een meer uitgebreid jaarplan met specificaties voor de inzet van de BOA's; beide uitvoeringsplannen worden ook jaarlijkse beknopt geëvalueerd
 - de toezichthouders opereren op vier domeinen: milieu, bouw/RO, veilig gebruik bouwwerken (in het bijzonder brandveiligheid) en APV/bijzondere wetten (inclusief evenementen); wat betreft bouwen en milieu beperken hun activiteiten zich tot de 'lichtere' inrichtingen en vergunningen (m.b.t. externe veiligheid bijv.: wel propaantanks maar geen LPG-stations); de controle van zwaardere vergunningen wordt deels uitbesteed aan derden, deels uitgevoerd door een milieuadviseur en bouw- en woningtoezicht van de gemeente
 - de inzet van de toezichthouders heeft plaats in roulerende koppels; de koppels concentreren zich respectievelijk op (1) milieu-, bouw- en gebruiksmeldingen en -vergunningen (per 1 oktober 2010 de omgevingsvergunning); (2) APV/openbare ruimte; de toezichthouders bewandelen in beginsel het bestuursrechtelijk traject voor wat betreft milieu-, bouw- en gebruiksmeldingen en omgevingsvergunningen; de BOA's, belast met toezicht op de APV/ASV en de openbare ruimte opereren op grond van hun BOA-bevoegdheid; dit is een bevoegdheid op grond van het strafrecht
 - wat opvalt is dat de toezichthouders steeds meer aandachtspunten 'onder handen' krijgen, waaronder bijv. parkeeroverlast en burenruzies
 - de controles van inrichtingen hebben plaats vanuit het concept van integraal toezicht; opgemerkt is dat integraal toezicht behoorlijke eisen stelt aan inlezen en verdieping, waarvoor echter beperkt tijd is bij betreffende functionarissen
- de inzet van particuliere beveiliging, in het bijzonder op bedrijventerreinen, in winkelgebied en in uitgaansgebied (zie ook hierna)
- politie/buurtregisseurs; hiervan wordt opgemerkt dat de capaciteit beperkt is en de politie daardoor niet altijd aan verzoeken kan voldoen; buurtregisseurs leggen verzoeken wel regelmatig neer bij de gemeentelijke toezichthouders

- afstemming heeft plaats over taakverdeling en gecombineerde inzet van resp. politiesurveillanten en gemeentelijke BOA's; er is een concepthandhavingsarrangement opgesteld maar dit is nog niet vastgesteld
- cameratoezicht (tijdelijk) op het Amstelplein in verband met bedrijfsinbraken aldaar en daardoor afnemend veiligheidsgevoel van winkeliers; de inzet is op deze punten effectief geweest; momenteel heeft afweging plaats over evt. inzet in het dorpscentrum; daarbij is van belang dat het dorpscentrum, anders dan het Amstelplein, openbare ruimte betreft

Accenten in de aanpak van specifieke criminaliteitsfenomenen zijn:

- woninginbraak: er hebben regelmatig inbraakpreventieavonden plaats (gemeente en buurten); daarnaast heeft er momenteel een intensieve en gecoördineerde aanpak plaats door politie en gemeente van de huidige inbraakgolf
- andere vormen van vermogenscriminaliteit (waaronder diefstal uit/vanaf voertuigen): hierop heeft geen gecoördineerde aanpak plaats
- geweld: kent een diversiteit van verschijningsvormen, vindt plaats vanuit verschillende soorten omstandigheden; er wordt ook op verschillende manieren in geïnvesteerd; accenten zijn de aanpak van huiselijk geweld (zie hieronder) en de aanpak rond veilig stappen en veilige evenementen (zie paragraaf 2.2)
- huiselijk geweld: aanpak wordt uitgevoerd door politie en justitie en Vita; wat betreft het tijdelijk huisverbod koopt Uithoorn juridische ondersteuning in bij Amstelveen; de gemeente is 'aan zet' bij het opleggen en verlengen van het huisverbod; opgemerkt wordt dat cases voor tijdelijk huisverbod soms 'gemist' worden door de politie door schroom of onzekerheid over of aan criteria is voldaan; in die gevallen kan een aandachtsvestiging op het adres worden geregistreerd; van belang in dit verband is dat sinds 2010 de buurtregisseurs in piket gemandateerd zijn; hierdoor zijn een meer adequate informatiepositie en betrokkenheid georganiseerd
- drugshandel en hennepplantages: hiervoor bestaat nog geen gestructureerde, integrale aanpak met aangewezen partners; ten aanzien van hennep is er bijvoorbeeld geen 'hennepconvenant' afgesloten
- aanpak veelplegers: heeft primair plaats via Veiligheidshuis en daaraan gerelateerde (o.m. gemeentelijke inspanningen) rond preventie en nazorg
- het Veiligheidshuis is vanaf 15 augustus officieel operationeel; er zijn 2 locaties in de regio – Uithoorn valt onder locatie 'Baarsjes'; het Veiligheidshuis is de opvolger van de ketenunits en verbindt de justitiële, bestuurlijke en zorgketen met elkaar; cases die door de ketenunits behandeld werden, vallen nu onder het Veiligheidshuis; voor de procesbewaking rond individuele cases vanuit gemeenten, was tot enkele maanden geleden een regionaal zorgcoördinator actief (ook voor Uithoorn dus)
- prioriteiten van het Veiligheidshuis zijn jeugd en jongvolwassen, verslaafde veelplegers, flexibele instroom (bijvoorbeeld groepen) en de zgn. Top 600 van stelselmatige high impact delictplegers; deze laatste doelgroep is recent benoemd en overlapt met de andere doelgroepen; vanaf 2012 dient de aanpak van de Top 600 operationeel te zijn; 2 van deze 600 individuen zijn woonachtig in Uithoorn; de Top 600-aanpak moet een forse reductie van criminaliteit en bevordering van het veiligheidsgevoel in de regio gaan opleveren; voor uitvoeringsorganisaties kan dit een capaciteitsverschuiving betekenen; het Veiligheidshuis ziet het als een extra prioriteit naast bestaande prioriteiten en wijzigt zijn aanpak niet; voor de politie in Uithoorn betekent deze aanpak bijvoorbeeld wel dat de inspanningen rond veelplegers (bijv. het zgn. 'aanlopen') zich focussen op de Top 600 en minder op andere bekende veelplegers in de gemeente; deze kunnen daardoor in zekere zin 'uit beeld' geraken
- nazorg ex-gedetineerden door de gemeente: krijgt nu zeer beperkt gestalte; staat wel op de 'agenda', zijn al middelen voor vrijgemaakt

Verbeterpunten, mogelijke beleidsversterkingen

Mogelijke versterkingen in de aanpak van het veld 'veilige woon- en leefomgeving' zijn:

M.b.t. buurtbeheer, fysieke en sociale kwaliteit, betrekken van bewoners:

- buurtbeheer voortzetten en op een aantal aspecten verder versterken, met name:
 - borging en afstemming binnen de gemeentelijke organisatie (ook als het gaat om deelname van/afstemming met OOV)
 - maatwerk per buurt in de buurtprogramma's
 - informatiepositie (als basis voor de buurtprogramma's) – zie ook hieronder
 - het 'sociaal domein' betrekken in de aanpak; in dat kader: aansluiting op de zorgketen bewerkstelligen
- vanuit het IVB valt het te overwegen om een buurtveiligheidsagenda als separaat onderdeel in de buurtprogramma's op te nemen
- bewonersbetrokkenheid op peil houden en waar nodig versterken; gedacht kan worden aan buurtpreventieprojecten, waarbij bewoners betrokken worden bij het toezicht (evt. buurtouderprojecten); essentieel daarbij zijn zorgvuldige planning, begeleiding en borging anderszins
- de inzet op kwaliteit buitenruimte blijven optimaliseren; nagegaan zou bijvoorbeeld kunnen worden of de serviceteams van de gemeente maximaal effectief opereren naast het door aannemers uitgevoerde reguliere beheer en onderhoud (taakverdeling, planning, afstemming); in dat kader ook bezien welke verbeterpunten er wellicht zijn in de planning & control-cyclus
- passend aangiftebeleid ten aanzien van vernieling van gemeentelijke eigendommen bepalen en doorvoeren (consequent aangifte bij de politie doen betekent een scherper beeld in de politieregistratie)
- borging en waar nodig versterking van de informatiepositie van buurtbeheer, beheer buitenruimte en toezichthouders; dit kan bijvoorbeeld door beter gebruik te maken van info uit registraties van politie, Onderzoek & Statistiek van de gemeente Amsterdam en andere bronnen; relevant in dit verband is het huidige voornemen binnen buurtbeheer (als onderdeel van de doorontwikkeling) met periodieke 'ronde tafels' te gaan werken waarin vertegenwoordigers van diverse organisaties informatie bij elkaar leggen en tot een analyse per buurt of buurtcluster komen
- buurtbemiddeling nadrukkelijker in verband brengen met buurtbeheer en andere gemeentelijke instrumenten en structuren (borging)
- versterking van de verbindingen tussen de schakels van de zorgketen van volwassenen; in dat kader ook de aansluiting tussen gemeentelijk beleid en uitvoering verder optimaliseren

M.b.t. toezicht en handhaving:

- verdere borging en waar nodig versterking van de planning & control-cyclus van de inzet van gemeentelijke toezichthouders: zij opereren op cruciale terreinen, waaronder brandveiligheid en externe veiligheid - dit vraagt om zorgvuldige prioritering, planning en evaluatie met aandacht voor randvoorwaarden, eventuele knelpunten en zicht op benodigde vs. werkelijk formatie; van belang is een goede aansluiting tussen het meerjarige toezicht en handhavingsbeleid, integraal veiligheidsbeleid, jaarprogramma's voor toezicht en handhaving (inclusief inzet BOA's) en de evaluatie daarvan en interorganisatorische arrangementen (zie ook hieronder); de robuustheid en transparantie van dit systeem kunnen versterkt worden
- als onderdeel van deze planning & control-cyclus ook inzichtelijk maken of en onder welke voorwaarden verzwaring van de toezichtstaak met 'zwaardere' bouw- en milieuvergunningen haalbaar is dan wel of deze vergunningen uitbesteed moeten blijven worden
- bewaken dat de toezichthouders/BOA's zich kunnen blijven focussen op hun eigen prioriteiten en niet teveel taken van andere toezichthouders overnemen

- bewaken dat de inzet van resp. gemeentelijke toezichthouders/BOA's en politiesurveillanten in balans is en dat deze functionarissen elkaar goed aanvullen en versterken; in dat kader spoedig afspraken vastleggen over taakverdeling en gecombineerde inzet, in eerste instantie ten aanzien van reguliere en bekende toezicht- en handhavingstaken (handhavingsarrangement); in een later stadium kan een nadere focus bepaald worden op basis van (o.m.) het integraal veiligheidsbeleid c.q. het uitvoeringsprogramma daarvan
- nagaan of de aanpak/maatregelen met betrekking tot illegale bewoning effectief zijn; eventueel intensivering van de maatregelen (in combinatie met Wet Victor/Victoria?)
- nagaan/evalueren of de proef met cameratoezicht op het Amstelplein navolging verdient (bijvoorbeeld in het dorpscentrum) en zo ja: onder welke condities

M.b.t. de aanpak van specifieke criminaliteitsfenomenen:

- versterking en verbreding van de aanpak van vermogenscriminaliteit: andere items dan alleen woninginbraak dienen hierin meegenomen te worden, relevante partijen zoals de corporatie dienen structureel betrokken, beschikbare instrumenten (preventief en repressief) dienen te worden benut – denk daarbij ook aan Politiekeurmerk Veilig wonen, buurtpreventieprojecten en voorlichting aan bewoners over maatregelen en melden
- de aanpak van huiselijk geweld nadrukkelijker borgen in/monitoren vanuit gemeentelijk beleid; de aanpak heeft nu door externe partijen en ondersteund door een andere gemeente (Amstelveen) plaats; in dit kader ook nagaan op welke wijze de inzet van het tijdelijk huisverbod verder geoptimaliseerd kan worden, opdat cases zo weinig mogelijk gemist worden
- oppakken nazorg ex-gedetineerden, als onderdeel echter van de versterking en borging van de integrale aanpak en procesbewaking rond individuele cases van het Veiligheidshuis door de gemeente; hiertoe dient de functie zorgcoördinator weer te worden ingevuld; bij het borgen en versterken van deze voorzieningen vormt vanzelfsprekend de samenhang met de integrale aanpak van vermogenscriminaliteit (zie hiervoor) en die met de versterking van zorgketen rond volwassen (zie eveneens hiervoor) een belangrijk aandachtspunt
- oriëntatie op betekenis en wenselijke integratie in flankerende processen van de Top 600-aanpak in de Uithoornse context; het Veiligheidshuis en de daarin samenwerkende partners waaronder de politie gaan zich meer focussen op de zgn. Top 600; deze aanpak heeft gevolgen voor de bredere inzet in Uithoorn rond veelplegers
- aanpak hennepplantages versterken en borgen; samenwerking met partners op dit item verder structureren (zie ook paragraaf 2.5)
- drugshandel: samen met partners nagaan/inventariseren wat de feitelijke aard en omvang daarvan zijn, welke stappen en instrumenten passen; implementatie van het nieuwe artikel 13b van de Opiumwet (zie ook paragraaf 2.5)

2.2 Bedrijvigheid en veiligheid

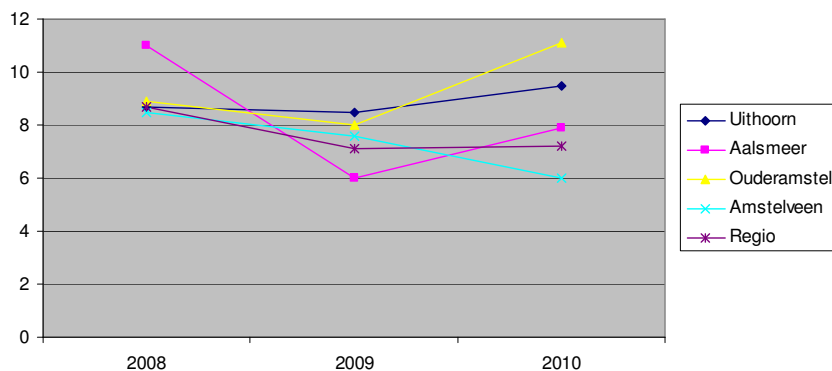
Het veiligheidsveld *Bedrijvigheid en veiligheid* heeft betrekking op de veiligheid rond winkel- en horecavoorzieningen en bij evenementen en op bedrijventerreinen. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'veilig winkelgebied', 'veilige bedrijventerreinen', 'veilig uitgaan' en 'veilige evenementen'.

Veiligheidssituatie

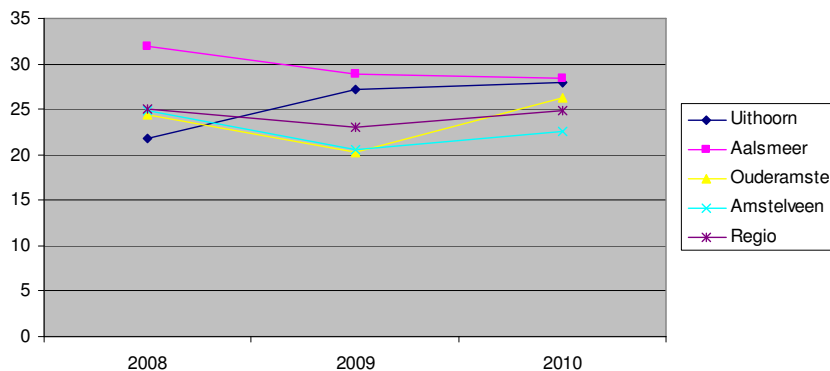
Onderstaande tabel en figuren bevatten cijfermatige gegevens over de genoemde onderwerpen.

indicator	bron	jaar			
		2007	2008	2009	2010
■ <i>m.b.t. winkelgebied en bedrijventerreinen:</i>					
aangiften winkeldiefstal	politieregistratie	43	30	11	19
aangiften inbraak winkel	politieregistratie	1	3	10	12
aangiften inbraak in bedrijven en instellingen	politieregistratie	74	78	99	104
aantal overvallen op ondernemers	politieregistratie	2	4	0	3
■ <i>m.b.t. veilig uitgaan:</i>					
meldingen overlast horeca	politieregistratie	14	5	6	17
overlast horeca (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	8,7	8,5	9,5
dronken mensen op straat (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	21,8	27,2	28,0
aangiften mishandeling	politieregistratie	50	41	27	51

■ *Benchmark ervaren overlast horeca (bron: veiligheidsmonitor/gemeente A'dam):*



■ Benchmark 'dronken mensen op straat' (bron: veiligheidsmonitor/gemeente A'dam):



Het volgende valt op:

- het aantal inbraken in bedrijven en instellingen groeit; dit geldt meer specifiek ook voor het aantal inbraken in winkels
- op het bedrijventerrein en in winkelgebied is sprake van leegstand; dit kan leiden tot verloedering en criminaliteit
- op het bedrijventerrein worden met enige regelmaat hennepplantages aangetroffen en is er ook sprake van illegale bewoning; leegstand en anonimiteit/gebrek aan sociale controle werken dit soort verschijnselen ook in de hand (met name in bedrijvenverzamelgebouwen)
- de qat-groothandel leidt tot verkeersoverlast en onveiligheidsgevoel op het bedrijventerrein
- verloedering/leegstand winkelcentrum Legmeer is opgeheven door de sloop ervan
- het aantal meldingen van overlast horeca stijgt sterk in 2010; ook de ervaren horecaoverlast stijgt; in vergelijking met omliggende gemeenten scoort Uithoorn relatief ongunstig op dit item; ook ervaren inwoners van Uithoorn relatief vaak overlast van 'dronken mensen op straat'
- in 2010 zijn er veel nieuwe ondernemers in de horeca in het Oude Dorp gekomen, met als gevolg gemiddeld genomen een jonger publiek; dit is vermoedelijk debet aan de overlast
- stijging aantal aangiften mishandelingen in periode 2007-2010 (wordt onder meer gerelateerd aan uitgaan en evenementen)
- het aantal vernielingen neemt af (geen 'slooproute' meer) – was er enkele jaren gelden nog wel
- er zijn signalen van overlast van evenementen (onder meer omdat zij te vroeg zouden beginnen en/of te laat eindigen); dit betreft kleinere evenementen, dat wil zeggen: niet de evenementen ten aanzien waarvan een uitgekiend systeem operationeel is (zie ook hieronder)

Huidige inzet, aanpak

Accenten in de inzet op veiligheid in winkelgebied zijn:

- Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelgebied (KVO-w); hierin participeren drie winkelgebieden, namelijk Amstelveen, Oude Dorp, Zijdelwaard; de tweede ster is behaald; participanten beoordelen proces en uitkomsten als zeer positief; na oplevering van de nieuwbouw van Legmeer zal dit winkelgebied erin betrokken worden
- op het Amstelveen is tijdelijk cameratoezicht uitgeoefend in verband met een reeks bedrijfsinbraken en daardoor afnemend veiligheidsgevoel van ondernemers; de inzet van de camera's heeft het beoogde effect gehad, oordelen gemeente en politie
- een andere maatregel tegen jeugdoverlast is het ten gehore brengen van klassieke muziek na sluitingstijd in het winkelgebied
- toezicht wordt uitgeoefend door beveiligingsbedrijf VMB
- het negatieve effect van leegstand in winkelgebied (dorpsstraat) wordt aangepakt via afspraken met betreffende ondernemers/eigenaren over verlichting e.d.

Accenten in de inzet op veiligheid op het bedrijventerrein van Uithoorn zijn:

- Keurmerk Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen (KVO-b); dit traject is in 2008 opnieuw opgestart; de eerste ster is behaald; proces en uitkomsten worden niet zo positief beoordeeld door gemeente en politie: de deelname door ondernemers valt tegen en de doorvoering van afgesproken maatregelen vlot niet goed
- verschillende beveiligingsbedrijven houden toezicht op het terrein – dit leidt tot onduidelijkheid
- gerelateerde gemeentelijke trajecten/beleidsvoornemens zijn de beoogde revitalisering van het bedrijventerrein en de beoogde invoering van parkmanagement
- in 2009 is een aanpak van illegale kamerbewoning ontwikkeld en vastgesteld; de acties in dat kader zijn opgenomen in de programmering van toezicht en handhaving
- afgewogen wordt momenteel hoe de overlast van de qathandel het beste kan worden aangepakt

Accenten in de inzet op veiligheid rond horeca en uitgaan zijn:

- beleidskader en convenant dateren uit 1999; dit beleid is in verschillende opzichten natuurlijk verouderd; in 2008 is een aanzet gegeven tot introductie van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (KVU); dit is echter spaak gelopen; beoogd wordt nu herijking van het horecabeleid in 2012
- in de huidige situatie is er een weinig constructieve samenwerking tussen gemeente, politie en ondernemers; er zijn geen duidelijke afspraken en taakverdeling op een aantal aspecten; hierdoor zijn soms onorthodoxe maatregelen nodig - zo financiert de gemeente momenteel de inzet van een particuliere beveiligingsorganisatie in het uitgaansgebied in de weekenden; dit is een proef: evaluatie heeft in september/oktober 2011 plaats
- ondernemers tonen weinig initiatief bij het structureel intomen van overlast; vastgesteld kan ook worden dat de beschikbare politiecapaciteit voor de weekenden, gezien het uitgaansprofiel van Uithoorn, bescheiden is
- extra complicatie in deze weinig transparante situatie is het grote verloop onder de horecaondernemers in Uithoorn
- er is momenteel geen periodiek integraal horecaoverleg op gemeentelijk niveau; wel heeft er elk kwartaal afstemming met de politie over de nieuwe ondernemers; daarnaast is er in het kader van buurtbeheer afstemming met de horecaondernemers in het dorpscentrum (vervangt het overleg op gemeentelijk niveau)
- er is nu nog geen verbinding tussen aanpak uitgaansoverlast enerzijds en het preventieve gezondheidsbeleid t.a.v. overmatig alcoholgebruik door jeugd anderzijds; een dergelijke verbinding kan de effectiviteit ten goede komen

Accenten in de inzet op veiligheid rond evenementen zijn:

- een draaiboek voor Oud en Nieuw en voor grote evenementen (met name 'Goud van Oud' en 'Tropical night'); dit draaiboek voorziet in voorbereidende en evaluatieve overleggen ten aanzien van vergunning en tenuitvoerlegging; deze wijze van werken dateert uit 2008 en wordt positief beoordeeld door de diverse partijen
- rond andere evenementen wordt deze werkwijze niet gevolgd; het gaat daarbij om nog plm. 7 grote evenementen en enkele tientallen kleinere evenementen; bij deze evenementen is de behoefte aan een draaiboek nooit als zodanig ervaren: de tenuitvoerlegging ervan verloopt goed; vergunningverlening en handhaving rond deze evenementen verlopen relatief soepel; wel hebben aanvragers soms moeite om de verplichte (veiligheids)informatie voor de vergunning aan te leveren
- toezicht op de naleving van vergunningvoorwaarden wordt bij grotere evenementen uitgeoefend door gemeentelijke toezichthouders in samenwerking met de politie

- er ontbreekt een actueel evenementenbeleid; hierdoor is er ook geen bestuurlijk gefundeerd uitgangspunt ten aanzien van veiligheidsprocedures en –voorwaarden; beoogd worden evaluatie en actualisering van het evenementenbeleid in 2012
- ter vermindering van de indrinkproblematiek rond evenementen is in 2010 bij de grote evenementen met zgn. alcoholverbodzones gewerkt; dit wordt als effectief beoordeeld

Verbeterpunten, mogelijke beleidsversterkingen

Mogelijke versterkingen in de aanpak van het veld 'bedrijvigheid en veiligheid zijn:

M.b.t. veilig winkelgebied en bedrijventerreinen:

- inzetten op hogere participatie door ondernemers in het KVO-b
- trajecten KVO-b, KVO-w, revitalisering bedrijventerrein en parkmanagement met elkaar in samenhang brengen (regievoering door gemeente, integraliteit bevorderen)
- nagaan/evalueren of de proef met cameratoezicht op het Amstelplein navolging verdient (bijvoorbeeld in het dorpscentrum) en zo ja: onder welke condities
- nagaan of de aanpak/maatregelen met betrekking tot illegale bewoning effectief zijn; eventueel intensivering van de maatregelen (in combinatie met Wet Victor/Victoria?)
- maatregelen ontplooiën met betrekking tot hennepplantages (met name in de relatief anonieme bedrijvenverzamelgebouwen) (zie ook paragraaf 2.1 en 2.5)
- mogelijke maatregelen ten aanzien van de overlast van de qathandel inventariseren en op basis daarvan een aanpak ontwikkelen

M.b.t. horeca en veilig stappen:

- op het terrein van horeca en veilig stappen: met kracht de regie oppakken, door in afstemming met de partners nieuw en *up-to-date* beleid te formuleren (inclusief een nieuw convenant); hierin dienen o.m. reële uitgangspunten te worden opgenomen over de rol van diverse partijen ten aanzien van het toezicht op uitgaansavonden
- in samenhang met dit beleid een structureel breed samengesteld horecaoverleg op *gemeentelijk* niveau instellen (dus niet als onderdeel van buurtbeheer: buurtbeheer kent andere doelen dan beleidsmatige en operationele afstemming over veilig stappen met publieke en private partners
- verbinding bewerkstelligen tussen aanpak uitgaansoverlast, aanpak jeugdoverlast (jeugdbeleid) en aanpak van overmatig alcoholgebruik jeugd (gezondheidsbeleid); zodoende de integraliteit van alcohol- en uitgaansgerelateerde overlast versterken; dit is extra relevant gegeven de verjonging van het uitgaanspubliek in Uithoorn door wijzigingen in het horeca-aanbod

M.b.t. veilige evenementen:

- op het terrein van evenementen: eveneens een krachtig nieuw beleid formuleren met heldere uitgangspunten ten aanzien van veiligheidsprocedures en –voorwaarden

2.3 Jeugd en veiligheid

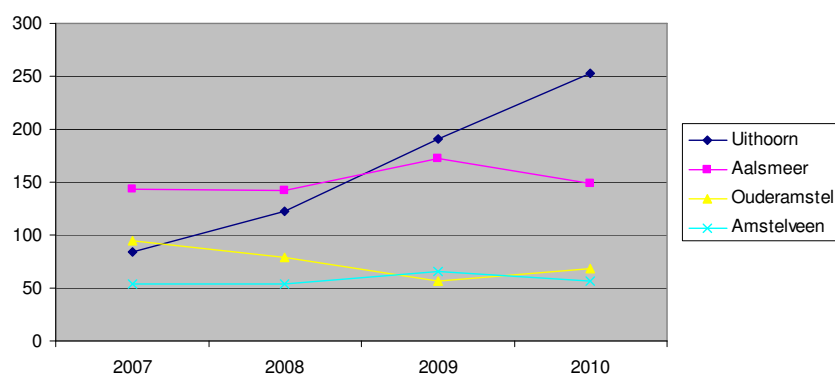
Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'overlastgevende jeugd', 'criminele jeugd/individuele probleemjongeren', 'jeugd, alcohol en drugs' en 'veilig in en om de school'.

Veiligheidssituatie

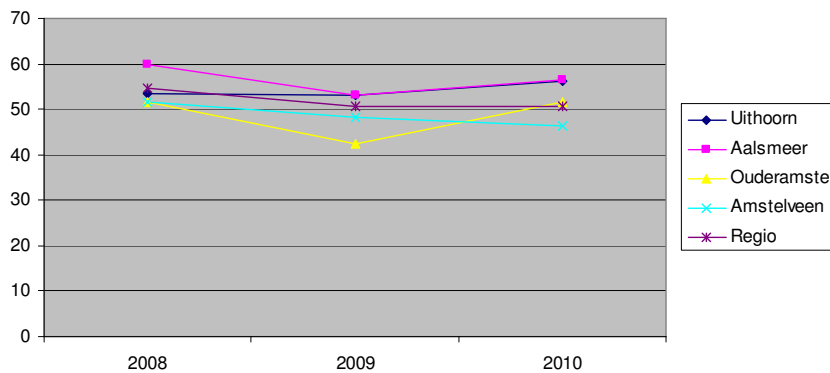
Onderstaande tabel en figuren bevatten cijfermatige gegevens over de genoemde onderwerpen.

indicator	bron	jaar			
		2007	2008	2009	2010
meldingen jeugdoverlast	politieregistratie	143	208	323	428
overlast groepen jongeren (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak/soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	53,4	53,1	56,1
meldingen overlast vuurwerk	politieregistratie	49	43	56	51
aangiften vernieling (per 1.000 inwoners)	politieregistratie	12,7	12,6	9,7	7,4
hinderlijke jeugdgroepen	shortlist	-	-	2	1
overlastgevende jeugdgroepen	shortlist	-	-	0	1
criminele jeugdgroepen	shortlist	-	-	0	0
Halt-verwijzingen	politie	27	12	20	11
verdachten 12-17 jaar pleegplaats Uithoorn	politie	81	78	93	78
verdachten 18-24 jaar pleegplaats Uithoorn	politie	70	93	88	76
verdachten 12-17 jaar woonplaats Uithoorn	politie	65	58	47	56
verdachten 18-24 jaar woonplaats Uithoorn	politie	63	72	68	71
overlast drugs (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	19,5	12,8	14,6
dronken mensen op straat (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak/soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	21,8	27,2	28,0
13-16-jarigen> % recent alcohol gedronken	E-Movo	62	-	-	42
13-16-jarigen> % recent bingedrinking	E-Movo	40	-	-	28
13-16 jarigen> % ooit cannabis gebruikt	E-Movo	22	-	-	14
13-16 jarigen> % recent cannabis gebruikt	E-Movo	11	-	-	8

■ Benchmark meldingen jeugdoverlast per 1.000 15-19 jarigen (bron: politieregistratie):



■ *Benchmark ervaren overlast groepen jongeren (bron: veiligheidsmonitor/gemeente A'dam):*



Het volgende valt op:

- het aantal meldingen van jeugdoverlast neemt sterk toe (t/m 2010); dit aantal is ook hoog in vergelijking met andere gemeenten
- ook de ervaren overlast van jeugdgroepen stijgt en is relatief hoog in Uithoorn, in vergelijking met omliggende gemeenten (samen met Aalsmeer hoogste van de regio)
- het aantal aangiften van vernieling neemt af en is vergelijkbaar met andere gemeenten
- het aantal jeugdgroepen cf. de Beke-Ferwerda-methode bedroeg in 2009 2 (beide 'hinderlijk') en in 2010 ook 2 (1 hinderlijk, 1 overlastgevend); de politie noemt in de interviews een aantal van 3 groepen: Europarei, Amstelplein, Legmeerplein; de Europarei-groep wordt beschouwd als de meest 'urgente' groep
- melding wordt gemaakt van een relatie tussen jeugdgroepen en drugshandel; dit wordt door andere bronnen niet bevestigd
- het aantal minderjarige verdachten (pleegplaats Uithoorn) is in de periode 2007 – 2010 redelijk stabiel en van een gemiddeld niveau; dit geldt zowel voor de categorie 12-17 jaar als de categorie 18-24 jaar; hetzelfde is aan de orde ten aanzien van minderjarige verdachten met de *woonplaats* Uithoorn
- het aantal Halt-verwijzingen was in 2010 laag maar fluctueert sterk in de periode 2007-2010
- het alcohol- en drugsgebruik van 13- tot 16-jarigen lag in 2010 in Uithoorn onder het regionaal gemiddelde en was ook afgenomen ten opzichte van 2007

Huidige inzet, aanpak

Accenten in de inzet op jeugdoverlast zijn:

- preventief jongerenwerk; dit betreft het accommodatiegebonden en ambulante jongerenwerk; in de tweede helft van 2011 komt er een notitie jeugd- en jongerenwerk: het jongerenwerk zou minder 'faciliterend' moeten zijn en meer vraaggericht; het dient ook beter aan te sluiten op zorgnetwerken en effectiever probleemgevallen te signaleren en communiceren;
- groepsaankpak Beke-Ferwerda; deze is vastgelegd in het Jeugdveiligheidsplan 2009-2012; elke gedetecteerde groep wordt volgens een vast stappenplan aangepakt; deze aanpak wordt als beperkt effectief beoordeeld: politie en gemeente werken met verschillende werkelijkheidsdefinities en benaderingswijzen – dit staat een effectieve gezamenlijke analyse en aanpak in de weg; er vinden momenteel trainingssessies e.d. plaats om dit euvel te slechten
- het beoogde zeswekelijks interdisciplinaire overleg rond de groepsaankpak heeft niet meer in die frequentie plaats
- de gemeente zet in op schadeverhaal bij vernielingen: in 2011 start een proef met een juridisch bureau dat op basis van no-cure-no-pay schades inventariseert en procedures opstart
- ten aanzien van graffiti geldt een zero-tolerance-beleid

- nog niet geïmplementeerd door de gemeente is de zgn. Voetbalwet (Wet MBVEO): deze biedt een kader voor het opleggen door de gemeente van gebiedsverboden, groepsverboden en meldingsplicht bij zware groepsgebonden overlast; hiervoor dient de gemeente een beleidslijn te formuleren

Accenten in de inzet op criminele jeugd/individuele probleemjongeren zijn:

- het netwerk 12+, de opvolger van het voormalige Jeugd interventie team (JIT) dat sinds 1997 functioneert in Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn; het netwerk 12+ leidt jongeren die dreigen te ontsporen toe naar een passend hulpaanbod door integrale samenwerking van diverse partijen; het betreft primair een preventief instrument; momenteel is dit netwerk regionaal georganiseerd; dit wordt als een nadeel beschouwd door de gemeente: het is te ver van het lokale veld verwijderd; beoogd wordt een lokale variant van het netwerk 12+
- het aantal cases uit Uithoorn van het netwerk 12+ ligt aanmerkelijk lager dan dat uit Aalsmeer;
- het CJG; ook dit is regionaal opgezet; het netwerk 12+ is eraan gerelateerd; ook ten aanzien van het CJG is Uithoorn van mening dat een lokale doorontwikkeling de voorkeur heeft; in de toekomst zou het CJG het voorportaal moeten worden van alle jeugdgerelateerde zorg (zoals bekend wordt ook de Jeugdzorg gedecentraliseerd)
- het Veiligheidshuis (aankpak jeugdige en jongvolwassen veelplegers); het Veiligheidshuis is eveneens regionaal georganiseerd en vormt de opvolger van de ketenunits; per 15 augustus 2011 is het Veiligheidshuis formeel operationeel; voor een goede procesbewaking rond de cases uit de gemeenten was tot enkele maanden geleden een regionaal zorgcoördinator actief; ook op dit punt ambieert de gemeente Uithoorn een lokale variant c.q. zorgcoördinator; deze zou de verbindingen tussen CJG, netwerk 12+ en Veiligheidshuis (dat wel regionaal blijft) moeten realiseren en bewaken; in een dergelijk scenario kan ook de nazorg voor ex-gedetineerden effectief gestalte krijgen; dat is nu nog niet het geval
- in 2011 wordt de regionale aankpak van de zgn. Top 600 van zgn. high impactdelictplegers voorbereid (2012 operationeel); deze aankpak concentreert zich op een selectie van bekende veelplegers en leidt in bepaalde opzichten tot accentverschuivingen in de inzet van politie en justitie – ook in Uithoorn; veelplegers waar voorheen wel actief op werd ingezet (bijvoorbeeld via de systematiek van het ‘aanlopen’), zullen minder aandacht krijgen (zie ook hiervoor in paragraaf 2.1)
- het aantal cases uit Uithoorn van het Veiligheidshuis ligt net als bij het netwerk 12+ lager dan bijvoorbeeld het aantal uit Aalsmeer

Accenten in de inzet op het item jeugd, alcohol en drugs zijn:

- sinds 2005 zijn diverse maatregelen doorgevoerd via de zgn. ‘Maand tegen drugs en alcohol’; enkele jaren geleden is dit omgedoopt tot de ‘Maand van de verleiding’; het accent van deze happening ligt op voorlichting aan jeugd; in 2011 vindt de ‘Maand van de verleiding’ voor het laatst plaats; de essentie ervan wordt ‘regulier’ en overgedragen aan onderwijsinstellingen
- beleidskader voor de inzet op jeugd, alcohol en drugs vormt het reguliere jeugdbeleid in combinatie met het gezondheidsbeleid (uitvoeringsprogramma lokaal gezondheidsbeleid 2009 – 2011); andere accenten hierin zijn het lespakket ‘gezonde school en genotmiddelen’, spreekuren voor het voortgezet onderwijs (Brijder verslavingszorg), voorlichting en gastlessen aan ouders, voorlichting voor jongeren door jongeren in jongerencentrum The Mix (Brijder) en het begeleiden van ambulant jongerenwerkers (Brijder)
- er is momenteel geen beleidsmatige relatie tussen dit gezondheidsbeleid en het beleid rond veilig stappen (aankpak uitgaansoverlast)

Accenten in de inzet op het item 'veilig in en om de school' zijn:

- convenant Veilige School Uithoorn uit 1999; dit bevat afspraken met de twee voortgezet onderwijsinstellingen in Uithoorn; diverse veiligheidsitems worden erin beschreven; het convenant is verouderd en is geen actueel werkzaam kader meer voor de afspraken en acties met de instellingen
- enkele jaren geleden is gepoogd het convenant uit te breiden met basisonderwijsinstellingen; dit is niet gelukt

Verbeterpunten, mogelijke beleidsversterkingen

Mogelijke versterkingen in de aanpak van het veld 'jeugd en veiligheid' zijn:

- beleidsmatig: versterking van de samenhang tussen regulier jeugdbeleid aan de ene kant en het beleid rond jeugdoverlast en individuele probleemjongeren aan de andere kant; hierdoor kan de integraliteit van de inzet op het terrein jeugd verder geoptimaliseerd worden
- bij de herijking van jeugd- en jongerenwerk de aansluiting tussen preventie en repressie helder definiëren en uitwerken
- de Beke-Ferwerda-aanpak (groepsaanpak) robuust implementeren; regie hierin pakken en partners inspireren en betrekken; op strategisch en tactisch niveau inzetten op c.q. randvoorwaarden creëren voor vruchtbare samenwerking tussen politie en gemeente; van belang zijn eenduidigheid van en draagvlak voor de te volgen aanpak; in dat kader ook nagaan of de aanpak wellicht verfijnd kan worden met gebruikmaking van de door de regionale politie geadviseerde zgn. '4 fasen-aanpak'
- nagaan of de Voetbalwet/Wet MBVEO een goede aanvulling voor de aanpak door Uithoorn van groepsgebonden overlast betekent; deze wet biedt een kader voor het opleggen van gebiedsverboden, groepsverboden, meldingsplicht; zo ja: beleidslijn formuleren en wet implementeren
- de keten rond jeugdige criminelen en probleemjongeren verder 'smeden', de schakels op de juiste niveaus en in de juiste vorm gestalte geven; dit kan betekenen dat een lokale doorontwikkeling van CJG en netwerk 12+ de voorkeur heeft, in combinatie met een lokale zorgcoördinator; er zijn ook andere scenario's denkbaar; essentieel is dat de juiste vragen gesteld blijven worden - dat vanuit de problematiek van en integrale zorgverlening aan de individuele jongere geredeneerd blijft worden
- de functie van zorgcoördinator Veiligheidshuis dient spoedig ingevuld te worden
- in combinatie daarmee dient de nazorg van ex-gedetineerden spoedig gestalte te worden gegeven
- oriëntatie op betekenis en wenselijke integratie in flankerende processen van de Top 600-aanpak in de Uithoornse context; het Veiligheidshuis en de daarin samenwerkende partners waaronder de politie gaan zich meer focussen op de zgn. Top 600; deze aanpak heeft gevolgen voor de bredere inzet in Uithoorn rond veelplegers
- ten aanzien van jeugd, alcohol en drugs: verbinding bewerkstelligen tussen de aanpak van veilig stappen en de voorkoming en aanpak van overmatig alcoholgebruik; zodoende de integraliteit van de aanpak van uitgaansoverlast vergroten
- het convenant veilige school een passende actuele vorm geven en de procesvoering en organisatorische inbedding opnieuw gestalte geven

2.4 Fysieke veiligheid

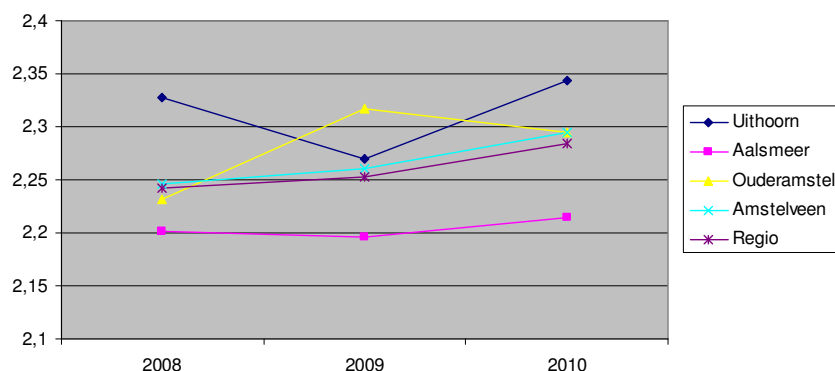
Binnen dit veiligheidsveld vallen de 'klassieke' fysieke veiligheidsthema's, te weten: verkeersveiligheid, brandveiligheid (preventieve en repressieve brandweerzorg), externe veiligheid (veiligheid rond inrichtingen met en vervoer van gevaarlijke stoffen) en crisisbeheersing/voorbereiding op rampenbestrijding (in het bijzonder de gemeentelijke kolom).

Veiligheidssituatie

Onderstaande tabel en figuur bevatten cijfermatige gegevens over deze thema's.

indicator	bron	jaar			
		2007	2008	2009	2010
verkeersongevallen dodelijk	viastat	2	2	1	1
verkeersongevallen ziekenhuisopname	viastat	7	6	3	2
meldingen verkeersoverlast	politierregistratie	258	237	209	202
agressief verkeersgedrag (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	38,9	42,0	41,6
te hard rijden (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	60,7	65,2	65,3
brandmeldingen	brandweer	61	76	64	56
hulpverleningen door brandweer	brandweer	105	90	105	96
% bestemmingsplannen met adequate EV-paragraaf	gemeente	-	-	-	60
% actuele vergunningen BEVI	gemeente	-	-	-	90 ²
GAC-oefeningen	gemeente				
bestuurlijke rampenoefeningen	gemeente				

■ *Benchmark ervaren verkeersoverlast; schaalscore > hoger = ongunstiger (bron: veiligheidsmonitor/ gemeente A'dam):*



Het volgende valt op:

- het aantal verkeersongevallen (uitgedrukt in ziekenhuisopnames) vertoont een dalende trend, net als het aantal meldingen bij de politie van verkeersoverlast
- de *ervaren* verkeersoverlast is echter relatief hoog in Uithoorn; dit hangt mogelijk samen met sluipverkeer dat stagnatie op de N201 probeert te omzeilen; dit sluipverkeer leidt tot (subjectief) verkeersgevaarlijke situaties

² Een vergunning wordt momenteel aangepast.

- het aantal brandmeldingen, hulpverleningen door de brandweer en automatische meldingen is al sinds 2006 redelijk constant en schommelt in totaal rond de 220 meldingen/hulpverleningen
- gemiddeld is er 1 grote brand per jaar in Uithoorn
- een risicofactor in verband met brand en andere incidenten/calamiteiten vormt illegale bewoning van (bedrijfs)panden: bij vergunningverlening wordt met onjuiste premissen gewerkt (groepsrisicocontour/GR) en de repressie kan ook voor verrassingen komen te staan
- andere risicofactoren in verband met brand zijn hennepplantages en leegstand, eveneens hoofdzakelijk op bedrijvenlocaties
- in Uithoorn zijn 10 BEVI-bedrijven gevestigd en 1 BRZO-bedrijf (Koppens/Amsteldijk Beheer); voor de BEVI-bedrijven is de gemeente het bevoegd gezag, voor het BRZO-bedrijf de provincie Noord-Holland
- winst valt er te behalen wat betreft de doorvertaling van externe veiligheid in ruimtelijke ordening (RO), specifiek bestemmingsplannen

Huidige inzet, aanpak

Accenten in de inzet op verkeersveiligheid zijn:

- beleidskader is het Uithoorns Verkeer- en Vervoerplan (UVVP) uit 2007; accenten hierin zijn de omlegging van de N201, de realisatie van 30 kilometerzones, veilige fietspaden, veiligheid rond schoollocaties en voorlichting/educatie
- de N201 krijgt een nieuw, noordelijker gelegen traject; tal van verkeersknopen worden hierdoor opgelost – maar er ontstaan tegelijk nieuwe dilemma's door verkeer van en naar de N201
- de 30 kilometerzones zijn vrijwel allemaal uitgevoerd (cf. planning); de politie handhaaft deze zones alleen op uitdrukkelijk verzoek; de wegen binnen de 30 kilometerzones hebben de uitstraling van erftoegangsweg
- bij elk dodelijk ongeval: inspectie door ambtenaar zelf, rapporten van de politie erbij
- de inzet op verkeerseducatie behelst hoofdzakelijk het praktisch verkeersexamen basisonderwijs; daarnaast geen doelgroepenbeleid in dit verband
- pogingen tot gedragsbeïnvloeding: via lokale campagnes; periodiek wordt er gecommuniceerd over 'BOB', school-thuis-routes, verlichting in herfstperiode, gordel dragen
- over hotspots wat betreft verkeersongevallen vindt geen specifieke informatie-uitwisseling met de politie plaats; overigens is er wel een vast periodiek overleg met de politie (niet met de brandweer)
- de routing van gevaarlijke stoffen is aangeduid met borden
- van belang voor de verkeersveiligheidsagenda zijn buurtschouwen ivm buurtprogramma's
- handhaving op parkeerovertredingen wordt uitgeoefend door de gemeentelijke toezichthouders en de politie

Accenten in de aanpak rond brandveiligheid zijn:

- 'scheiding' preventie en repressie: in 2008 is er bewust voor gekozen de preventie binnen de gemeentelijke organisatie te positioneren; belangrijke overweging was de sterkere juridische oriëntatie (inclusief kennis van het Bouwbesluit) van de gemeente
- in het kader van brandpreventie worden gebruiksvergunningen verstrekt, heeft registratie van meldingen plaats, worden bouwplannen getoetst op brandveiligheid en vinden controles plaats in de vastgestelde frequentie per type gebouw; de controles worden uitgevoerd door de toezichthouders van de gemeente; aan het eind van het jaar worden alle horecabedrijven gecontroleerd; de brandweer participeert niet in deze controles
- de nalevingsdiscipline verschilt maar er zijn regelmatig verbeterpunten (rapportage 2010: plm. 20 overtredingen veilig gebruik)
- er is geen beleidskader of jaarplan voor de aanpak van de preventie
- voorlichting krijgt niet structureel gestalte vanuit de preventie; de brandweer geeft ad hoc, op verzoek, en in zoverre mogelijk inhoud aan de voorlichting

- in 2009 is een aanpak van illegale kamerbewoning ontwikkeld en vastgesteld; de acties in dat kader zijn opgenomen in de programmering van toezicht en handhaving
- de repressie in Uithoorn wordt primair gecoördineerd vanuit de kazerne in Uithoorn; de repressie is geheel afhankelijk van vrijwilligers; dit is tevens een knelpunt: de beoogde formatie omvat 42 vrijwilligers – de werkelijke formatie 33
- een recente dekkingsgraadanalyse heeft knelpunten aan het licht gebracht in landelijk gebied en De Kwakel: de infrastructuur rond de kazerne (N201) leidt tot vertraging
- ten aanzien van de bluswatervoorziening: de gemeente mag conform de nieuwe waterleidingwet zelf geen controles meer uitvoeren; in de praktijk controleert een van de vrijwilligers; in 2011 is er een analyse uitgevoerd van de kwaliteit van de bluswatervoorziening: er blijken verbeterpunten te bestaan in zowel de primaire als secundaire bluswatervoorziening
- ten aanzien van opleiding en oefening: er wordt gewerkt met oefenkaarten en een jaarplanning; de volgende stap is implementatie van het oefenpaspoort
- de automatische meldingen leggen een fors beslag op de capaciteit; verkleining van het aantal kan bijvoorbeeld bereikt worden door door te melden naar particuliere alarmcentrales
- een probleem vormt de communicatie, en wel in diverse opzichten:
 - tussen preventie en repressie: doordat de brandweer niet betrokken is bij controles is zij niet goed op de hoogte van het inwendige van gebouwen; er vindt ook geen periodiek overleg plaats tussen de preventie en repressie
 - tussen brandpreventie/-repressie enerzijds en RO en Verkeer anderzijds: er wordt vaak pas laat of helemaal niet afgestemd met de brandweer bij RO-procedures en –plannen, idem bij uitvoeringswerkzaamheden rond infrastructurele werken: zo kan de brandweer plots geconfronteerd worden met wegafsluitingen

Accenten in de aanpak rond externe veiligheid zijn:

- beleidsvisie externe veiligheid (regio Amstelland & De Meerlanden) van februari 2010; deze is echter nog niet bestuurlijk vastgesteld, voorzien voor tweede helft van 2011; belangrijke keuzes in de beleidsvisie zijn:
 - plaatsgebonden risico (PR): geen kwetsbare maar ook geen beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10-6-contour; bestaande situaties geen verhoging
 - groepsrisico (GR): standstill-principe tov 2010 > bij stijging: Verantwoordingsplicht Groepsrisico >> advies regionale brandweer
- zodra de beleidsvisie is vastgesteld, kunnen werkafspraken met afdelingen worden gemaakt en miscommunicaties en incidenten worden voorkomen;
- cruciaal is de samenwerking met RO: noodzakelijk is opname van een EV-paragraaf in bestemmingsplannen; is nu zeer beperkt het geval; in 2012 zal een 'roulerend' regionaal expert op dit terrein ook 1 dag per week in Uithoorn werkzaam zijn en onder meer de bestemmingsplannen checken; daarnaast is het bij RO-plannen van belang dat er tijdig afstemming plaatsheeft met de afdeling EV en de brandweer Amsterdam-Amstelland, om te voorkomen dat plannen in een laat stadium gewijzigd of ingetrokken moeten worden (dit heeft zich recentelijk voorgedaan)
- de vergunningverlening voor de vergunningsplichtige BEVI-bedrijven (totaal 4 vergunningsplichtige inrichtingen en 7 meldingsplichtige inrichtingen) is uitbesteed aan een extern bedrijf; controle en handhaving van de zwaardere BEVI-inrichtingen zijn eveneens uitbesteed (aan een ander bedrijf), die van de lichtere bedrijven worden uitgevoerd door de gemeentelijke toezichthouders
- vergunningverlening, toezicht en handhaving rond het BRZO-bedrijf zijn de verantwoordelijkheid van de provincie; de aanwijzing van de bedrijfsbrandweer valt onder de verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio
- risicocommunicatie heeft beperkt gestalte gekregen in de afgelopen jaren; de regionale pilot hieromtrent die in Amstelveen heeft plaatsgevonden, zal worden overgenomen door/verbreed

naar Uithoorn; de uitvoering heeft plaats in de tweede helft van 2011; belangrijk concept hierin is 'zelfredzaamheid' dat wil zeggen het beter gebruik maken van en aansluiten op de eigen mogelijkheden van burgers en bedrijven; overwogen wordt de risicocommunicatie uit te breiden met sociale veiligheidsrisico's

- belangrijke karakteristieken zijn het betrekken van sociale veiligheidsrisico's in de communicatie en de combinatie van crisis- en risicocommunicatie
- ook opgepakt moet worden de doorvertaling in RO van de EV-risico's van de buisleiding (hogedrukaardgasleiding) die door Uithoorn loopt

Accenten in de crisisbeheersing/voorbereiding op rampenbestrijding zijn:

- wat betreft de risico-inventarisatie: recentelijk is het risicoprofiel voor de regio Amsterdam-Amstelland beschreven; gegevens voor de provinciale risicokaart worden door de milieuafdeling aangeleverd
- wat betreft de planvorming: momenteel geldt het crisisbeheersplan van 2005 nog; in 2011 echter wordt het nieuwe regionale crisisplan cf. Wet Veiligheidsregio's vastgesteld
- wat betreft de organisatie van de gemeentelijke processen: deze processen worden in regionaal verband gestalte gegeven, conform het Regionaal basismodel gemeentelijke processen d.d. 15 sept. 2008; idee is dat er vanaf Grip 2 altijd sprake is van een regionale invulling van de gemeentelijke processen; dit geschiedt via de 5 RAC's (regionale actiecentra) die gehuisvest zijn bij vijf diensten van de gemeente Amsterdam, in combinatie met een GAC (gemeentelijk actiecentrum) in de gemeente waarin de crisis zich voordoet; taken van het GAC zijn 1: alarmeren en leveren van functionarissen (kennisextensieve functies); 2: borgen van lokale kennis; 3: regelen van materieel; 4: lokale zorgwensen communiceren
- voor de inrichting van het GAC werkt Uithoorn samen met Aalsmeer; er is een gezamenlijk draaiboek en het harde piket op 5 functies is gezamenlijk vormgegeven
- momenteel heeft evaluatie van de gekozen structuur ten aanzien van de gemeentelijke processen plaats; eind 2011 moet deze evaluatie gereed zijn
- wat betreft opleiden, trainen en oefenen: ook hier is de regio leidend; Uithoorn organiseert wel de oefeningen voor het GAC; een verbeterpunt betreft de gezamenlijke geoefendheid van RAC's en GAC
- beleidskader voor de regionale crisisbeheersing in totaliteit is het Beleidsplan crisisbeheersing 2010–2013: accenten hierin zijn het versterken van de proactie en preventie (via analyse van brandgegevens van de afgelopen 10 jaar), actieplan risicocommunicatie, afstemming evenementenveiligheidsbeleid (multidisciplinaire evenementenkalender), versterken en benutten zelfredzaamheid, optimalisering van de samenwerking tussen meldkamers en invoering van het 'netcentrisch werken'

Verbeterpunten, mogelijke beleidsversterkingen

Mogelijke versterkingen in de aanpak van het veld 'fysieke veiligheid' zijn:

M.b.t. verkeersveiligheid en brandveiligheid:

- nagaan welke factoren bepalend zijn voor de ervaren verkeersoverlast; in vervolg daarop nagaan welke aanvullende acties mogelijk zijn
- borging van tijdige afstemming tussen brandpreventie/-repressie enerzijds en RO en Verkeer anderzijds
- borging van afstemming en informatieoverdracht tussen enerzijds de brandpreventie en anderzijds de repressie; dit kan bijvoorbeeld via een periodiek overleg en door de brandweer te laten participeren bij controles
- opstellen van een beleidskader voor de brandpreventieve taken, inclusief detaillering van de wijze waarop het toezicht wordt uitgeoefend; tevens kan in dit beleidskader aandacht worden besteed

aan het aspect bluswater c.q. de bereikbaarheid en aanwezigheid daarvan in het kader van gebruiksvergunningen

- nagaan of de aanpak/maatregelen met betrekking tot illegale bewoning effectief zijn; eventueel intensivering van de maatregelen (in combinatie met Wet Victor/Victoria?)
- bewerkstelligen en bewaken van voldoende repressiecapaciteit; in dit kader zijn creatieve oplossingen nodig, gegeven de huidige afhankelijkheid van vrijwilligers
- een integrale aanpak ontwikkelen voor het stapsgewijs op orde brengen van de bluswatervoorziening

M.b.t. externe veiligheid:

- bestuurlijk vaststellen en doorvertalen in werkafspraken van de reeds opgestelde Beleidsvisie externe veiligheid
- borging van tijdige afstemming tussen EV en RO bij planvorming
- doorvertaling van EV in bestemmingsplannen
- invulling geven aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen ofwel doorvertaling in RO van de EV-risico's van de hogedrukaardgasleiding die door Uithoorn loopt
- invulling geven aan risicocommunicatie (gepland voor 2011)
- bewaken en eventueel bevorderen dat randvoorwaarden voor het toezicht op BEVI-bedrijven door gemeentelijke toezichthouders op peil blijven (kwaliteit P&C-cyclus – zie ook paragraaf 2.1)

M.b.t. crisisbeheersing:

- verdere implementatie van het Gemeentelijk Actiecentrum, met medeneming van de uitkomsten van de evaluatie die in 2011 plaatsheeft; een mogelijkheid is het GAC niet meer alleen met Aalsmeer samen gestalte te geven maar met meerdere Amstellandgemeenten
- intern blijven communiceren over de structuur van de crisisbeheersingsorganisatie en de rol van de gemeente, GAC en individuele ambtenaren daarin – zodat een ieder goed op de hoogte is en betrokken blijft; deze communicatie kan bijvoorbeeld geschieden via een interne website, informatiesessies, een digitale nieuwsbrief, e.d.
- bewaken van en regionaal communiceren over de geoefendheid van de crisisbeheersingsorganisatie, in het bijzonder de gezamenlijke geoefendheid van RAC's en GAC's

2.5 Integriteit en veiligheid

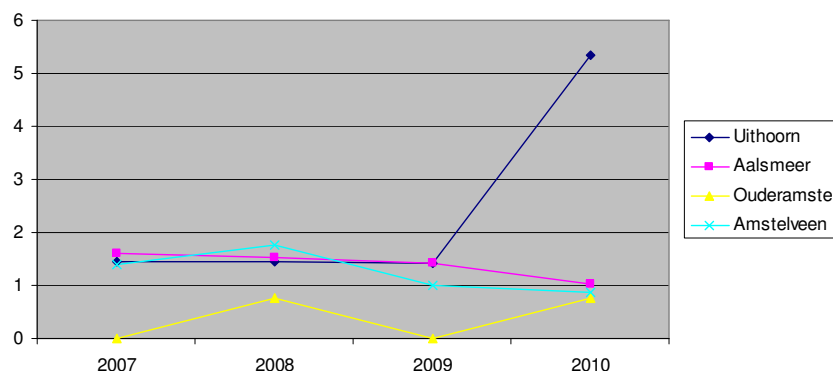
Binnen dit veiligheidsveld vallen maatschappelijke verschijnselen die haaks staan op fundamentele regels van onze samenleving en in die zin de integriteit van onze samenleving in gevaar brengen. In dit kader gaat het vooral om 'radicalisering en polarisatie', vormen van georganiseerde criminaliteit en ambtelijke en bestuurlijke integriteit.

Veiligheidssituatie

Onderstaande tabel en figuur bevatten cijfermatige gegevens over deze thema's.

indicator	bron	jaar			
		2007	2008	2009	2010
aangiften discriminatie	politieregistratie	4	4	4	15
incidenten drugshandel	politieregistratie	8	14	7	12
overlast drugs (% bewoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt)	veiligheidsmonitor	-	19,5	12,8	14,6

■ Benchmark aangiften discriminatie per 10.000 inwoners (bron: politieregistratie):



Het volgende valt op:

- in 2010 waren er relatief veel aangiften van discriminatie in Uithoorn, zowel in vergelijking met voorafgaande jaren als in vergelijking met omliggende gemeenten; de veronderstelling is dat dit enkele personen/huishoudens betreft die meerdere keren aangifte hebben gedaan; de discriminatie had betrekking op seksuele geaardheid
- rond 2006 hebben zich enkele racistisch getinte incidenten van discriminatie voorgedaan; dergelijke incidenten zijn er daarna niet of nauwelijks meer geweest, geven gesprekspartners aan
- georganiseerde criminaliteit manifesteert zich in Uithoorn onder meer in de vorm van hennepplantages (in bedrijfspanden, kassen); daarnaast zijn tekenen van drugshandel op diverse locaties; de escortbedrijven zijn beleidsmatig van belang vanwege de landelijke prioriteit mensenhandel (College van PG's)
- er zijn twee gevallen van ambtelijke integriteitsschending bekend, een in 2008 en een in 2011

Huidige inzet, aanpak

Accenten in de aanpak rond radicalisering en polarisatie zijn:

- sinds begin 2009 is Uithoorn aangesloten bij het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA); de wettelijke verplichting daartoe ging ook op dat moment in; in een eerder stadium, in 2007, had Uithoorn de Notitie Aanpak discriminatie in Uithoorn en De Kwakel vastgesteld; hierin werden een aantal ambities ten aanzien van voorkoming en aanpak van discriminatie beschreven;

met de aansluiting voor bij het MDRA is de aanpak van Uithoorn verder geconcretiseerd en geïntensiveerd

- het MDRA voert in opdracht van Uithoorn verschillende projecten uit en verzorgt voorlichting op BO- en VO-instellingen; NB: Uithoorn heeft gekozen voor de 'zware variant' en ontvangt daarvoor een rijkssubsidie;
- een recente activiteit van het MDRA betreft de registratie van discriminatoire graffiti (sinds medio 2011)
- daarnaast neemt het meldpunt klachten in behandeling

Accenten in de aanpak van georganiseerde criminaliteit zijn:

- Uithoorn heeft in 2006 haar beleidslijn BIBOB vastgesteld; branches waar het beleid zich op richt zijn horeca en prostitutie (ten aanzien van coffeeshops en speelautomaten voert Uithoorn een 0-beleid); sinds 2006 zijn er gemiddeld zo'n 10 BIBOB-procedures per jaar; bij elke vergunningaanvraag wordt eenzelfde BIBOB-toets uitgevoerd – dus er is geen onderscheid tussen een lichte en zware toets; de vergunningaanvragen zijn vooral het gevolg van wisselingen in de horecabranche
- er is geen enkele keer een verdiepend onderzoek aangevraagd door Uithoorn, noch bij het Landelijk Bureau BIBOB noch bij het Coördinatiebureau BIBOB Amsterdam (dat de verdiepende onderzoeken in eerste instantie uitvoert in de huidige RIEC-constructie); ook is er nog nooit een vergunning geweigerd door Uithoorn op basis van de BIBOB-toets; wel heeft de aanvrager zich in twee gevallen alsnog teruggetrokken
- de gemeente voert een laagdrempelige BIBOB-aanpak: aanvragers kunnen te allen tijde nadere toelichting vragen
- er heeft weinig tot geen informatie-uitwisseling met politie en OM plaats over de BIBOB-aanpak van de gemeente
- doordat de gemeente alleen bij nieuwe vergunningen toetst, zijn er in Uithoorn horecaondernemers actief die nog geen toets hebben ondergaan; vooralsnog is een brede revisie van vergunningen, om ook deze ondernemers te kunnen toetsen, niet aan de orde
- nieuwe ondernemers kunnen overigens op basis van een tijdelijke gedoogbeschikking ook zonder toets en vergunning aan het werk (maximaal drie maanden)
- Uithoorn participeert in het huidige ontwikkelproces van RIEC Noord-Holland; ambtenaren van Uithoorn nemen deel aan de trainingen die het RIEC organiseert
- een knelpunt vormde de benodigde financiële kennis voor interpretatie van uitkomsten van de toets; hierin wordt nu voorzien via samenwerking met de afdeling Financiën van de gemeente
- Uithoorn heeft naast BIBOB en RIEC geen 'bredere' bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit ontwikkeld; er bestaat geen integrale aanpak van hennepplantages; ten aanzien van drugshandel zijn nog geen stappen gezet voor een gezamenlijke probleemdefinitie en –aanpak met partners; hetzelfde geldt voor het item 'mensenhandel' (landelijke prioriteit College van PG's)

Accenten in de aanpak rond ambtelijke en bestuurlijke integriteit zijn:

- voorzieningen zoals een klokkenluidersregeling, klachtenregeling en een vertrouwenspersoon voor gevallen van seksuele intimidatie en discriminatie (niet voor integriteitschending)
- bij het gemeentelijke toezicht wordt gewerkt met roulerende koppels, dit eveneens ter borging van de integriteit
- in 2007 is een nieuw integriteitsbeleid opgesteld; de acties die hierin benoemd staan, zijn echter nog niet geïmplementeerd; het gaat bijvoorbeeld om het aanwijzen van vertrouwenspersonen, het organiseren van trainingen en het opstellen van een onderzoeksprotocol voor de behandeling van gevallen van integriteitschending; de urgentie van deze acties is recentelijk weer actueel geworden door een nieuw geval van ambtelijke integriteitschending; beoogd wordt uitvoering ervan ultimo begin 2012

- geconstateerd is dat juist in een gemeente als Uithoorn, waar zo'n 60% van de ambtenaren zelf in Uithoorn woont, een 'levend' integriteitsbeleid van groot belang is; ambtenaren komen voortdurend bekenden tegen bij de uitoefening van hun functie

Verbeterpunten, mogelijke beleidsversterkingen

Mogelijke versterkingen in de aanpak van het veld 'integriteit en veiligheid' zijn:

M.b.t. radicalisering en polarisatie:

- sterkere inbedding van activiteiten van het MDRA en de uitkomsten daarvan in gemeentelijk beleid en flankerende aanpakken; de aanpak van discriminatie door het MDRA geschiedt nu op behoorlijke 'afstand' van de gemeentelijke organisatie, waardoor synergiekansen misgelopen worden wellicht

M.b.t. bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit:

- nadrukkelijker communiceren met partners (politie, OM) over de BIBOB-aanpak van de gemeente; dit kan de effectiviteit van de aanpak vergroten, bijvoorbeeld via zgn. 'tips' van de OvJ
- revisie horecaverGUNningen, zodat alle ondernemers een BIBOB-toets ondergaan
- regelmatige uitwisseling van ervaringen met BIBOB met andere gemeenten uit de regio zodat er van elkaar geleerd kan worden
- intensievere reflectie op en benutting van de mogelijkheden en voorzieningen die het RIEC biedt
- verbreding van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit door op items als drugshandel en mensenhandel samen met partners na te gaan/te inventariseren welke problematiek aan de orde is en welke gezamenlijke, integrale aanpak past; in dat kader bestuurlijke instrumenten expliciteren en benutten; specifiek ten aanzien van drugshandel: implementatie van artikel 13b van de Opiumwet; specifiek ten aanzien van hennepplantages: inzetten op een integrale aanpak met aangewezen partners, bijvoorbeeld via het afsluiten van een hennepconvenant

M.b.t. ambtelijke en bestuurlijke integriteit:

- uitvoering van de in het integriteitsbeleid van 2007 reeds benoemde acties, in het bijzonder het aanwijzen van vertrouwenspersonen, het organiseren van trainingen en het opstellen van een onderzoeksprotocol voor de behandeling van gevallen van integriteitschending
- nagaan welke overige voorzieningen getroffen kunnen worden (zoals het 4 ogen principe, scheiding van bepaalde processen, etc.) en bij welke items extra alertheid en wellicht kennis nodig is (denk aan financiering meerwerk bijvoorbeeld)
- bewerkstelligen dat integriteit gaat leven en een 'gewoon' en bespreekbaar criterium is door er regelmatig binnen de organisatie over te communiceren, er in werkoverleg tijd aan te besteden, e.d.

3. Concluderend: advies prioriteiten

Dit hoofdstuk bevat een overzicht van de prioriteiten die voortvloeien uit de verrichte veiligheidsanalyse alsmede een overzicht van 'resterende' overige veiligheidsvelden en -thema's. Met elkaar 'dekken' de prioriteiten en overige strategische thema's de vijf veiligheidsvelden van Kernbeleid Veiligheid. De prioriteiten en overige strategische thema's keren terug in respectievelijk hoofdstuk 3 en 4 van de nieuwe veiligheidsnota (zie bijlage 1).

3.1 Prioriteiten

Op basis van de uitkomsten van de veiligheidsanalyse willen wij drie veiligheidsvelden prioriteren, namelijk:

1. **Veilige woon- en leefomgeving**
2. **Bedrijvigheid en veiligheid**
3. **Jeugd en veiligheid**

Binnen de veiligheidsvelden 'veilige woon- en leefomgeving' en 'bedrijvigheid en veiligheid' willen wij inzoomen op de thema's 'vermogenscriminaliteit' en 'veilig uitgaan'. Het veld jeugd en veiligheid beschouwen wij *in zijn geheel* als prioritair. We gaan kort in op belangrijke elementen van deze drie prioriteiten.

1: Jeugd en veiligheid

- *belangrijke elementen:*
 - borging van integraliteit van preventie en repressie rond jeugdveiligheid
 - effectieve doorvoering van de groepsaanpak Beke-Ferwerda
 - het verder smeden van de jeugdketen (CJG, buurtnetwerk 12+, Veiligheidshuis, nazorg ex-gedetineerden)
 - borging van de aanpak jeugd, alcohol en drugs en verbinding daarvan bewerkstelligen met horecabeleid/aanpak veilig stappen
 - impuls geven aan aanpak 'veilig in en om de school'
- *overwegingen voor selectie als prioriteit:*
 - gewicht van jeugdoverlast in politieregistratie, veiligheidsmonitor en kwalitatieve observaties
 - onvolkomen doorvoering tot dusverre van belangrijke elementen van het jeugdveiligheidsbeleid
 - beoogde en reeds in gang gezette wijzigingen in aanpak, beleid en institutionele ordeningen op knooppunten binnen dit veld (CJG, Veiligheidshuis, netwerk 12+, preventief jongerenwerk, jeugdzorg)

2: Vermogenscriminaliteit, i.h.b. woninginbraak, autokraak en bedrijfsinbraak

- *belangrijke elementen:*
 - combinatie aanpak van meerdere vermogensdelicten (dus niet alleen woninginbraak)
 - betrekken daarbij van alle relevante publieke en private partners
 - inzet van diverse preventieve en repressieve instrumenten
- *overwegingen voor selectie als prioriteit:*
 - gewicht van vermogenscriminaliteit in het veiligheidsbeeld van Uithoorn: de cijfers laten nadrukkelijk een negatieve tendens zien

- de aanpak heeft vooralsnog hoofdzakelijk op woninginbraak plaats – verbreding naar andere thema's is er nog niet, hoewel die gezien het repertoire van de daders en de aard van de bij de aanpak betrokken instituties wel voor de hand ligt
- de aanpak is vooralsnog ook weinig intensief, tamelijk ad hoc en is niet integraal wat betreft partners en instrumenten

3: Veilig uitgaan

- *belangrijke elementen:*
 - horeca > regie pakken als gemeente, actueel beleid opstellen, implementatie en samenwerking
 - evenementen > actueel beleidskader formuleren, implementatie en samenwerking
- *overwegingen voor selectie als prioriteit:*
 - er ligt hier een evidente opgave voor de gemeente als het gaat om regievoering, beleidsvoering en organisatorische borging
 - het betreft een thema met potentieel een sterke impact op veiligheid en leefbaarheid
 - in de afgelopen tijd is er veel overlast rond het uitgaan

3.2 Overige strategische thema's

Naast deze drie prioriteiten onderscheiden we de volgende 'overige strategische thema's':

Binnen het veiligheidsveld Veilige woon- en leefomgeving:

1: Borging veiligheid en leefbaarheid van de buurt

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - infrastructuur ('buurtbeheer+')
 - fysieke kwaliteit (ook leegstand)
 - sociale kwaliteit (OGGZ, MPG)
 - betrekken van bewoners
 - toezicht en handhaving

2: Aanpak huiselijk geweld

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - tijdelijk huisverbod, nazorg
 - regievoering, borging in gemeentelijk beleid en organisatie

Binnen het veiligheidsveld Bedrijvigheid en veiligheid:

3: Veilige bedrijventerreinen en winkelgebied

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - KVO-bedrijventerrein intensiveren
 - KVO-winkelgebied continueren

Binnen het veiligheidsveld Fysieke veiligheid:

4: Verkeersveiligheid

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - 'N201'
 - analyse en aanpak ervaren verkeersoverlast
 - interne en externe communicatie

5: Brandveiligheid

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - dekkingsgraad/capaciteit
 - bluswatervoorziening
 - automatische meldingen
 - kwaliteit interne en externe communicatie

6: Externe veiligheid en crisisbeheersing

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - beleidsvisie externe veiligheid
 - borging afstemming EV en RO, doorvertaling EV in bestemmingsplannen
 - implementatie GAC
 - interne communicatie over crisisbeheersing

Binnen het veiligheidsveld Integriteit en veiligheid:

7: Radicalisering en polarisatie

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - continuering inzet Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA)
 - borging inzet MDRA in gemeentelijk beleid en uitvoering

8: Georganiseerde criminaliteit

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - BIBOB/RIEC
 - inventarisatie en problematiek en wenselijke aanpak drugshandel
 - doorontwikkeling aanpak hennepplantages
 - oriëntatie op aanpak mensenhandel

9: Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

- *belangrijke elementen binnen dit thema:*
 - implementatie afgesproken integriteitsvoorzieningen
 - bewerkstelligen 'levend' integriteitsbeleid

4. Organisatie van het veiligheidsbeleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop het integraal veiligheidsbeleid gepositioneerd is geweest in de afgelopen jaren en welke opvallende karakteristieken de ambtelijke en bestuurlijke coördinatie hadden. De bevindingen op deze punten zijn mede vertrekpunt voor de uitwerking van het organisatorische hoofdstuk van de op te stellen beleidsnota (zie bijlage 1 voor een opzet van de nieuwe nota).

4.1 Positionering

Het integraal veiligheidsbeleid is in de afgelopen jaren gepositioneerd geweest binnen het Cluster Veiligheid en handhaving van de Afdeling Publiekszaken. Andere clusters binnen deze afdeling zijn het Cluster Vergunningen en het Cluster Burgerzaken.

Het Cluster Veiligheid en handhaving heeft naast integraal veiligheidsbeleid een reeks van andere taakaccenten op het terrein van veiligheid, variërend van hondenbeleid en bodembeleid tot crisisbeheersing en bouw- en woningtoezicht. Sprake is van een mixture van operationele en beleidsmatige taakaccenten. Als geheel kan gesteld worden dat dit cluster, ook gezien zijn inbedding in de Afdeling Publiekszaken, meer een uitvoeringsoriëntatie kent dan een beleidsoriëntatie.

Deze uitvoeringsoriëntatie is in principe bevorderlijk voor de implementatie van specifieke dossiers binnen het integraal veiligheidsbeleid, zoals de KVO's bedrijventerreinen en winkelgebied en de aanpak van illegale kamerbewoning. De afgesproken aanpak kan door deze positionering praktisch, consequent en met korte lijnen naar uitvoeringspartners gestalte worden gegeven.

Voor het dossier integraal veiligheidsbeleid *zelf* is inbedding in een uitvoeringscontext niet aan te bevelen: in de praktijk doet het zich wel voor dat de uitvoeringsactiviteiten rond andere taakaccenten een te sterke en continue claim op capaciteit en focus van betrokken functionarissen leggen, waardoor de bredere scope en beleidsmatige innovatie die integrale beleidsvoering vereist, in het gedrang kunnen raken. Ook de wenselijke oriëntatie op regievoering en sturing van interne en externe partners kan erdoor gehinderd worden. Een en ander staat los van de kwaliteiten van betrokken IVB-functionarissen: deze doorwerking is 'eigen' aan de dynamiek van uitvoeringsonderdelen.

Een ander nadeel van positionering van het IVB binnen een uitvoeringscontext is dat de wisselwerking met andere strategisch beleid, cruciaal bij een integrale discipline als veiligheid, vaak onvolkomen is – men opereert eenvoudigweg te ver verwijderd, zowel qua repertoire als organisatorisch, van het flankerende beleid. Dit heeft wederom nadelige gevolgen voor de actualiteit en innovatieve kracht van de beleidsvoering.

In Uithoorn hebben genoemde nadelen zich in de afgelopen tijd in zekere mate gemanifesteerd: de beleidsvoering op meerdere IVB-items heeft zich niet of beperkt doorontwikkeld, en de interne en externe sturing en regievoering hebben niet altijd optimaal gestalte gekregen. Gesteld kan worden dat positionering van het integraal veiligheidsbeleid binnen een beleids- c.q. ontwikkelafdeling de voorkeur heeft – ook in Uithoorn. Hetzelfde geldt overigens voor specifieke dossiers binnen het IVB die een sterke beleidscomponent kennen en wisselwerking met ander beleid behoeven, zoals het dossier jeugdveiligheid.

Welke exacte positionering c.q. binnen welke afdeling of cluster het meest optimaal is, zal nader bepaald moeten worden. Een mogelijkheid is het IVB onder te brengen in het cluster Maatschappelijke

Ontwikkeling. Er zijn ook andere vormen denkbaar, zoals een apart Cluster Veiligheid binnen de Afdeling Ontwikkeling. Aandachtspunt bij de uiteindelijke keuze is dat de eigenheid en integraliteit van het veiligheidsbeleid voldoende 'uit de verf' kunnen komen. Ter illustratie: in sommige gemeenten heeft inbedding van het IVB in een welzijnscluster ertoe geleid dat de beleidsmatige balans tussen de schakels van de veiligheidsketen (proactie, preventie, preparatie, repressie, nazorg) niet meer optimaal was – de preventieve ('zachte') kant kreeg relatief veel gewicht, ten koste van de inzet van meer repressieve bestuurlijke instrumenten/burgemeestersbevoegdheden.

4.2 Coördinatie

De voor- en nadelen van de positionering van het IVB in Uithoorn in de afgelopen jaren worden gereflecteerd in de invulling en effectiviteit van de ambtelijke coördinatie over het IVB in dezelfde periode. Op uitvoeringsdossiers die binnen het Cluster Veiligheid en Handhaving waren gepositioneerd, zoals de KVO's, aanpak woninginbraken en jeugdveiligheid, is sprake geweest van actieve regievoering en coördinatie. De effectiviteit daarvan was soms uitstekend, soms suboptimaal. Dit laatste geldt bijvoorbeeld voor het dossier jeugdveiligheid: beleid en uitvoering zijn in zekere zin blijven steken, naar valt aan te nemen (mede) als gevolg van de gekozen organisatorische positionering. Juist het dossier jeugdveiligheid vraagt om beleidsmatige wisselwerking met diverse disciplines.

Ten aanzien van de veiligheidsthema's die door andere clusters of afdelingen 'getrokken' worden, zoals brandpreventie, huiselijk geweld en BIBOB, is sprake geweest van coördinatie 'op afstand', hetgeen echter tamelijk gebruikelijk en ook niet per se contraproductief is bij deze items. Op items die min of meer verdeeld waren over het Cluster Veiligheid en Handhaving en een ander cluster of afdeling (zoals veilig stappen en veilige evenementen), is de coördinatie soms ook niet helemaal uit de verf gekomen. De gekozen positionering is hier waarschijnlijk weer debet aan geweest.

Wat betreft de *integrale* coördinatie over het IVB kan gesteld worden dat daarvoor aangewezen voorzieningen – zoals een periodiek coördinatieoverleg en rapportage daarover aan de bestuurlijk portefeuillehouder – in principe effectief kunnen zijn, ongeacht of de beleidsvoering zelf in een uitvoeringscontext is gepositioneerd.

Behalve de ambtelijke lijkt ook de bestuurlijke coördinatie in bepaalde opzichten niet optimaal te zijn geweest in de achterliggende periode. Het portefeuillehouderschap voor het IVB heeft bij een wethouder gelegen, terwijl de burgemeester zijn eigen 'klassieke' veiligheidstaken had. Deze combinatie leidt in de praktijk niet zelden tot een zekere diffuusheid wat betreft te volgen uitgangspunten en principes in de beleidsvoering en de coördinatie en regievoering daarvan. Wat betreft de bestuurlijke samenwerking met politie en justitie valt op dat het driehoeksoverleg weinig robuust was, niet volgens een vaste periodiciteit plaatshad. Een ander opvallend gegeven is dat er na 2009 geen politiejaarplannen meer zijn opgesteld c.q. aan de gemeente zijn aangeboden. Deze omstandigheden zijn al met al niet bevorderlijk voor de effectiviteit van ambtelijke coördinatie en regievoering. Waar tegenover staat dat bij een krachtige invulling en positionering van de ambtelijke coördinatie deze omstandigheden wellicht in het 'gerede' hadden kunnen worden gebracht.

Geconcludeerd kan worden dat ook uit oogpunt van effectieve coördinatie en regievoering positionering van het IVB in een *beleids*context de voorkeur heeft: de implementatie van de diverse IVB-items kan dan integraal, innovatief en daadkrachtig worden aangestuurd. Ook kan er beleidsmatig tegenwicht in de schaal worden gelegd in de afstemming en samenwerking met driehoekspartners en andere actoren.

5. IVB 2007-2010

Dit hoofdstuk bevat een beknopte evaluatie van het vorige veiligheidsbeleid. Eerst wordt ingegaan op de wijze waarop het vorige IVB was opgezet.

5.1 Opzet

Ook in het vorige IVB is de methode Kernbeleid Veiligheid gevolgd. Specifiek aan de toepassing van Kernbeleid Veiligheid in het vorige IVB is dat de analyse, prioritering en formulering van hoofdlijnen in de aanpak *per veiligheidsveld* is geschied. Voor elk van de vijf veiligheidsvelden zijn prioriteiten en belangrijke acties benoemd. In totaal resulteerden acht prioriteiten (zie paragraaf 5.2). Deze toepassingswijze wijkt wat af van de huidige praktijk rond Kernbeleid Veiligheid. Gebruikelijk is het nu dat de analyse wel plaatsheeft op de vijf veiligheidsvelden (zie hoofdstuk 2 van deze rapportage) maar dat de selectie van prioriteiten een meer *overstijgend* karakter heeft: er wordt gekeken naar de stand van zaken op alle veiligheidsvelden c.q. het integrale veiligheidsterrein – en op basis daarvan wordt een keuze gemaakt voor enkele hoofditems/prioriteiten. Andere belangrijke items op de vijf veiligheidsvelden keren terug als ‘overige strategische items’ in het veiligheidsbeleid (zie hoofdstuk 3 van deze rapportage).

5.2 Beknopte evaluatie

Het vorige IVB van Uithoorn kende een achttal prioriteiten, namelijk:

1. Aanpak verloedering
2. Aanpak huiselijk geweld
3. Versterking buurtbeheer
4. Eén prioriteit per buurt, samen met bewoners
5. Veiligheid rond bedrijvigheid
6. Tegengaan overlast en vernielingen jeugd
7. Verbeteren verkeersveiligheid
8. Antidiscriminatiebeleid ontwikkelen

We staan hier kort stil bij de mate waarin geformuleerde doelstellingen rond deze prioriteiten zijn bereikt. NB: in de systematiek van Kernbeleid Veiligheid fungeert de veiligheidsanalyse mede als evaluatie – het relevante materiaal is dan ook in uitgebreidere vorm terug te vinden in hoofdstuk 2 van deze rapportage.

1: Aanpak verloedering

Doelstelling:

- a. Uiterlijk in 2010 is de verloedering in de Europarei en winkelcentrum Legmeer opgelost
- b. Er komen geen nieuwe verloederde plekken

Samenvattend:

- a. De verloederingsscore in de Europarei is verbeterd na 2008 maar nog steeds bijna twee maal zo ongunstig als in Uithoorn als geheel (zie Buurtmonitor Europarei 2011). De verloedering in de Europarei is nog niet opgelost. De verloedering in winkelcentrum Legmeer is opgelost door

sloop van het winkelcentrum. Ter voorkoming van verloedering in de nieuwe situatie wordt ingezet op integratie van het winkelcentrum in het KVO-winkelgebied.

- b. Niet goed te bepalen is of er verloederde plekken zijn bijgekomen. Het rapportcijfer dat bewoners geven voor de kwaliteit van de woonomgeving is redelijk constant sinds 2008. De totale subjectieve verloederingscore van Uithoorn is in 2010 ongunstiger dan in 2008 en ook relatief ongunstig ten opzichte van omliggende gemeenten.

2: Aanpak huiselijk geweld

Doelstelling:

- a. In 2010 heeft de gemeente goed zicht op het aantal gevallen van huiselijk geweld in Uithoorn
- b. In 2008 en 2009 stijgt het aantal eerste meldingen bij politie en Advies- en steunpunt huiselijk geweld
- c. Vanaf 2008 neemt het aantal herhalingsmeldingen af
- d. Het advies- en steunpunt huiselijk geweld is bij iedereen (bewoners en instellingen) bekend
- e. Alle gemelde gevallen van huiselijk geweld worden naar de juiste organisatie doorverwezen
- f. De gemeente is voldoende toegerust om een preventief huisverbod op te leggen

Samenvattend:

- a. Gegevens over incidenten en aangiften huiselijk geweld zijn voorhanden en accuraat. Aangenomen wordt dat gevallen van huiselijk geweld niet altijd effectief opgevolgd worden, waardoor het werkelijke aantal gevallen onbekend is. Dit is echter onvermijdelijk.
- b. Zowel het aantal incidenten als het aantal aangiften is na 2007 gestegen. Het percentage incidenten waarover aangifte is gedaan, is echter gedaald, met name in 2010. Of dit duidt op afnemende aangiftebereidheid, is op basis van het voorhanden materiaal niet te zeggen. Feit is dat het aantal aangiften toeneemt.
- c. Het aantal herhalingsmeldingen na oplegging van huisverbod is in principe nihil. Zeer recent zijn er wel twee gevallen van herhaling geweest. Het instrument huisverbod wordt als zeer effectief beoordeeld door gesprekspartners.
- d. Gegevens over doelbereiking in dit opzicht zijn in dit onderzoek niet verkregen.
- e. Niet alle gevallen van huiselijk geweld krijgen de juiste opvolging (onder meer: opleggen huisverbod). De politie heeft hiertoe in 2010 een belangrijke beleidsversterking doorgevoerd: de buurtregisseurs zijn nu in piket gemandateerd, met als gevolg een meer adequate informatiepositie.
- f. De gemeente koopt juridische ondersteuning in bij de gemeente Amstelveen. De feitelijke betrokkenheid van de gemeente bij de aanpak is zodoende per saldo zeer gering. Gevolg hiervan was een zekere distantie en wederzijdse onbekendheid tussen instellingen enerzijds en de gemeente anderzijds. In dit verband is recentelijk verbeteractie ondernomen.

3: Versterking buurtbeheer

Doelstelling:

- a. Betrokkenheid van bewoners bij hun buurt versterken
- b. Verbeteren van de communicatie tussen gemeente en bevolking

Samenvattend:

- a. Het percentage bewoners dat actief betrokken is bij de buurt groeit sinds 2008 en is relatief hoog in Uithoorn.

- b. Via het instrument bewonersoverleg (onderdeel van buurtbeheer) worden bewoners actief betrokken bij de aanpak van veiligheid en leefbaarheid. Of dit generiek als verbetering van de communicatie kan worden geduid, is lastig te bepalen. De 'vaste' Veiligheidsmonitorvragen over dit item worden niet meegenomen in de jaarlijkse enquêtes van O en S van de gemeente Amsterdam.

4: Eén prioriteit per buurt, samen met bewoners

Doelstelling:

- a. In elke buurt selecteren van belangrijkste beleidsversterking, via de conferenties van buurtbeheer. Deze worden weergegeven in de buurtprogramma's
- b. benodigde maatregelen uitvoeren, waar mogelijk in samenwerking met buurtbewoners

Samenvattend:

- a. Buurtbewoners worden actief betrokken bij opstellen van de buurtprogramma's en het selecteren van hoofditems. De infrastructuur van het buurtbeheer functioneert in dit opzicht effectief.
- b. Bepaalde maatregelen uit de buurtprogramma's worden samen met bewoners uitgevoerd. Gesprekspartners schatten in dat hier nog mogelijkheden liggen. Het percentage actief betrokken bewoners is wel gegroeid in afgelopen jaren en relatief hoog in Uithoorn.

5: Veiligheid rond bedrijvigheid

Doelstelling:

- a. Het aantal inbraken in bedrijven is in 2010 met 10 % afgenomen
- b. 65% van alle winkelcentra en andere bedrijven in Uithoorn en de Kwakel zijn aangesloten bij SBBU (Stichting Beveiliging bedrijventerreinen Uithoorn)

Samenvattend:

- a. Doelstelling niet bereikt: het aantal inbraken in bedrijven en instellingen is sterk toegenomen sinds 2007.
- b. Precieze cijfers hierover ontbreken maar gesprekspartners geven aan dat de participatie van ondernemers in het KVO-b teleurstellend is en achterblijft bij de doelstelling.

6: Tegengaan overlast en vernielingen jeugd

Doelstelling:

- a. Het aantal gevallen van overlast door op straat rondhangende jeugd is in 2010 met 15 % afgenomen
- b. Het aantal vernielingen, gerelateerd aan uitgaanspubliek is in 2010 met 15% afgenomen
- c. Er zijn goede contacten tussen de horeca, ambulant jongerenwerk, bewoners van het oude dorp en gemeente (buurtbeheer)
- d. Het meldpunt voor overlast is bij iedereen bekend
- e. Alle melders van overlast krijgen een terugkoppeling van resp. gemeente of politie

Samenvattend:

- a. Doelstelling niet bereikt: het aantal meldingen van jeugdoverlast is sterk toegenomen.

- b. Doelstelling bereikt: het aantal aangiften van vernieling is sinds 2007 met meer dan 15% afgenomen. Daar staat tegenover dat de consequentie van het aangiftebeleid van de gemeente terzake vernieling van gemeentelijke eigendommen onbekend is (dus mogelijk camouflerend werkt) en een aandachtspunt vormt in het nieuwe IVB.
- c. Het horecaoverleg is sinds enkele jaren gepositioneerd binnen het buurtbeheer. Vastgesteld is dat dit niet de optimale inbedding is. Ook zijn de contacten tussen genoemde partijen niet optimaal.
- d. Gegevens hierover zijn niet verkregen in dit onderzoek.
- e. Dit is wel het uitgangspunt van genoemde partijen maar of dit in alle gevallen gestalte krijgt, is niet met zekerheid te zeggen.

7: Verbeteren verkeersveiligheid

Doelstelling:

- a. Opstellen en uitvoeren van het UVVP
- b. Informatie uit buurtbeheer en bewonersavonden IVB meenemen in UVVP
- c. Jaarlijks aanpakken van 2 of 3 gevaarlijke plekken

Samenvattend:

- a. Is geschied.
- b. Dit is eveneens staande praktijk.
- c. Hotspots worden geanalyseerd en heringericht/aangepakt in zoverre nodig. Een belangrijke ontwikkeling in dit verband is de omlegging van de N201. Die krijgt in de komende jaren haar beslag.

8: Antidiscriminatiebeleid ontwikkelen

Doelstelling:

- a. In 2007 is gestart met een gezamenlijke aanpak tegen discriminatie, waar gemeente, politie, stichting Cardanus (jongerenwerk, opbouwwerk en volwasseneneducatie), SMGU, Woongroep Holland, de Raad van Kerken en een sportvereniging aan meewerken
- b. Vanaf 2008 werken ook alle sportverenigingen en scholen mee aan deze gezamenlijke aanpak

Samenvattend:

- a. Deze aanpak is verder geëvolueerd in de samenwerking met en opdrachtverlening aan het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA). Vanaf 2009 zijn gemeenten wettelijk verplicht tot het in stand houden van een dergelijke voorziening. De aanpak zoals die in 2007 is geformuleerd, is niet meer leidend.
- b. Zie a.

Bijlage 1: Opbouw veiligheidsnota 2011 - 2015

De nieuwe veiligheidsnota van Uithoorn kent de volgende opbouw:

Hoofdstuk 1: Kader

In dit hoofdstuk wordt het strategisch kader van het veiligheidsbeleid beschreven. In achtereenvolgende paragrafen wordt ingegaan op:

- achtergrond, aanleiding, context van het nieuwe veiligheidsbeleid (paragraaf 1.1)
- bestuurlijke uitgangspunten voor het nieuwe veiligheidsbeleid: vanuit welke principes ten aanzien van beleidsvoering, regievoering, institutionele samenwerking, PPS, rol burgers, etc. werkt de gemeente bij haar aanpak van de veiligheid? (paragraaf 1.2)
- strategische doelstellingen: welke algemene veiligheidsdoelstellingen zijn leidend in het beleid? NB: bij elk van de veiligheidsthema's in hoofdstuk 3 en 4 volgt nog een preciezere en meetbare doelstelling! (paragraaf 1.3)
- overzicht belangrijkste veiligheidspartners (paragraaf 1.4)
- overzicht flankerend beleid (paragraaf 1.5)

Hoofdstuk 2: Huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt de uitgangssituatie voor het nieuwe beleid beknopt weergegeven. Het betreft een samenvatting van de veiligheidsanalyse. Ingegaan wordt op de veiligheidsproblematiek, huidige aanpak en verbeterpunten daarin op elk van de vijf veiligheidsvelden:

- veilige woon- en leefomgeving (paragraaf 2.1)
- bedrijvigheid en veiligheid (paragraaf 2.2)
- jeugd en veiligheid (paragraaf 2.3)
- fysieke veiligheid (paragraaf 2.4)
- integriteit en veiligheid (paragraaf 2.5)

Hoofdstuk 3: Prioriteiten

In dit hoofdstuk worden de beleidsprioriteiten behandeld. Bij elke prioriteit wordt ingegaan op de hoofdlijnen van de aanpak, betrokken partijen, relevante hoofdstukken van de programmabegroting en de doelstelling van de aanpak (zowel kwalitatief als kwantitatief/SMART). Uitgaande van de selectie van prioriteiten in onderliggende rapportage worden achtereenvolgens behandeld³:

- Jeugd en veiligheid (paragraaf 3.1)
- Vermogenscriminaliteit, i.h.b. woninginbraak, autokraak en bedrijfsinbraak (paragraaf 3.2)
- Veilig uitgaan (paragraaf 3.3)

Hoofdstuk 4: Overige strategische thema's

In dit hoofdstuk worden de overige, 'resterende' strategische thema's behandeld. Ingegaan wordt weer op de hoofdlijnen van de aanpak, betrokken partijen, hoofdstukken van de programmabegroting en de doelstelling (kwalitatief en kwantitatief). Uitgaande van het advies in deze rapportage worden achtereenvolgens behandeld:

- Borging veiligheid en leefbaarheid van de buurt (paragraaf 4.1)
- Aanpak huiselijk geweld (paragraaf 4.2)
- Veilige bedrijventerreinen en winkelgebied (paragraaf 4.3)
- Verkeersveiligheid (paragraaf 4.4)
- Brandveiligheid (paragraaf 4.5)

³ NB: de definitieve selectie van prioriteiten en overige strategische thema's kan op onderdelen een andere zijn dan geadviseerd in deze rapportage; dat werkt dan door in de structuur/opbouw van met name de hoofdstukken 3 en 4 van de nota.

- Externe veiligheid en crisisbeheersing (paragraaf 4.6)
- Radicalisering en polarisatie (paragraaf 4.7)
- Georganiseerde criminaliteit (paragraaf 4.8)
- Ambtelijke en bestuurlijke integriteit (paragraaf 4.9)

Hoofdstuk 5: Dwarsverbanden in de aanpak

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste dwarsverbanden in de aanpak van de prioritaire en overige veiligheidsthema's benoemd en eventueel verder uitgewerkt. Onder meer wordt stilgestaan bij de input die de voorgenomen aanpak op de diverse thema's betekent voor de (integrale) programmering van toezicht en handhaving. Ook wordt een overzicht gegeven van de bestuurlijke instrumenten en burgemeestersbevoegdheden die worden ingezet in het beleid.

Hoofdstuk 6: Organisatorische borging van het beleid

In dit hoofdstuk worden randvoorwaarden voor de integrale beleidsvoering behandeld, in het bijzonder de wijze van coördinatie en regievoering, daartoe benodigde capaciteit, de planning & control-cyclus en de benodigde informatiepositie.

Hoofdstuk 7: Begroting

Dit hoofdstuk bevat de meerjarige begroting.

Bijlage 2: Geconsulteerde functionarissen

naam	organisatie/item
Jan Bosschers	gemeente/toezicht en handhaving
Harm Boud	gemeente/beheer openbare ruimte
Martin van Bruggen	gemeente/buurtbeheer
Ben de Bruijn	gemeente/vergunningen
Yoeba Dresen	gemeente/zorgketen, huiselijk geweld, jeugdbeleid
Ronald van der Hoek	gemeente/verkeersveiligheid
Truus de Kraker	gemeente/volwassenenketen
Janne Kuijpers	gemeente/rampenbestrijding, jeugd en veiligheid
Leoniek van der Laan	gemeente/integriteit
Jolanda Langeveld	gemeente/jeugdbeleid, volwassenenketen
Margo Millenaar	gemeente/horeca, evenementen, BIBOB
Rianne de Noo	gemeente/externe veiligheid, toezicht en handhaving
Ronnie Olsthoorn	gemeente/brandpreventie
Dagmar Oudshoorn	gemeente/bestuurlijke aspecten
Ronald van de Pol	gemeente/verkeersveiligheid
Marius Reijnen	gemeente/jeugdbeleid
Richard van Riebec	gemeente/BOA
Liesbeth van der Salm	gemeente/horeca, evenementen, BIBOB
Claudette Tibboel	gemeente/diverse items
Co Vennik	gemeente/externe veiligheid
Linda van der Wal	gemeente/parkmanagement
Dorien Weerkamp	gemeente/jeugd en veiligheid
Fons van den Berg	politie
Rob Georgiades	politie
Nico Theuns	brandweer
Marlous van de Heuvel	Vita/Meldpunt Z&O
Rozemarijn Sluiters	Vita/SHG
Jacqueline van IJken	Cardanus/jongerenwerk
Jessica Zilversmidt	Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA)
Jolanda Schouten	gemeente Amsterdam/veiligheidshuis