

Datum vergadering	: raad 2 november 2017	Agendapunt : 4
Zaaknummer	: 2017-035362	
Programma	: Organiseren	
Portefeuillehouder	: Wethouder Bouma	
Commissie	: Organiseren	
Onderwerp	: Principebesluit verkoop aandelen Eneco	
Bijlage	1. het Consultatiedocument van 15 juni 2017 ten aanzien van het aandeelhouderschap in Eneco 2. het bericht van Eneco aan de aandeelhouders van 23 juni 2017 van Eneco ten behoeve van de consultatie over aandeelhouderschap in Eneco 3. de daarbij behorende brief van Eneco van 23 juni 2017 4. een korte inhoudelijke reactie van de AHC van 5 juli 2017 op Eneco's bericht aan de aandeelhouders	

Korte inhoud

Van 53 gemeentelijke aandeelhouders in de Eneco Groep N.V. wordt voor 31 oktober een principebesluit gevraagd tot het behouden of afbouwen van het aandelenbezit.

Aan de Raad.

Overwegingen

Door rechtsopvolger van Nutsbedrijf Amstelland N.V. heeft de gemeente van oudsher aandelen in Eneco. Destijds was dat vanuit de publieke taakuitoefening. Op 31 januari 2017 is Eneco Holding N.V. opgesplitst in twee bedrijven:

- Het netwerkbedrijf Stedin Groep N.V. ("Stedin")
Stedin heeft als belangrijkste doel het ontwerpen, aanleggen, exploiteren en onderhouden van distributienetten voor electriciteit, gas water en stoom.
- Het energiebedrijf Eneco Groep N.V. ("Eneco")
Eneco heeft als belangrijkste doel het produceren en leveren van energie (elektriciteit, gas, warmte, koude), alsmede het ontwikkelen van nieuwe energieproducten en –diensten, ten behoeve van bedrijven, instellingen en particulieren.

Sinds afronding van de splitsing van Eneco per 31 januari 2017 is de afweging over het aandeelhouderschap in Eneco een belangrijk thema binnen het collectief van 53 gemeentelijke aandeelhouders. Het netwerkbedrijf Stedin moet in overheidshanden blijven. Daarover vindt in dit voorstel geen heroverweging plaats. Tijdens de splitsing is toegezegd dat wij na de splitsing ingaan op de mogelijke invulling van het toekomstig aandeelhouderschap in het commerciële energiebedrijf Eneco. Eneco is als commercieel productie- en leveringsbedrijf door de afsplitsing van het gereguleerde netwerkbedrijf een ander soort bedrijf geworden.

Dit is aanleiding voor de gemeentelijke aandeelhouders om de voor- en nadelen van het aandeelhouderschap Eneco opnieuw te bezien. Eén onderdeel van die afweging is die van de wenselijkheid van aandeelhouderschap op grond van het publieke belang: kunnen de doelen die het productie- en leveringsbedrijf nastreeft alleen maar via publieke aandeelhouders worden gerealiseerd en dienen deze de publieke belangen van de gemeente Uithoorn?

Artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet bepaalt dat gemeenten verbonden partijen kunnen hebben voor de behartiging van het openbaar belang. Het openbaar belang dat met een verbonden partij gediend wordt moet jaarlijks worden beschreven in de paragraaf verbonden partijen, zo schrijft het besluit begroting en verantwoording (BBV) voor. Wij beschouwen de gelegenheid die de aandeelhouderscommissie biedt om een eventueel verkoopproces mogelijk te maken als een

gelegenheid om de in de wet beschreven afweging opnieuw te maken, als ware Eneco een nieuwe deelneming. Wat Eneco na de splitsing in feite ook is.

Voor het zomerreces heeft de raad de nota verbonden partijen vastgesteld. Hierna citeren wij enkele passages die kunnen worden toegepast bij op de afweging over Eneco.

3.2. Criteria voor vorming of toetreding verbonden partij

Een gemeente voert een groot aantal taken uit. Een flink deel daarvan zijn wettelijk verplichte taken; andere worden uitgevoerd omdat de gemeente het uit publiek-maatschappelijke overwegingen belangrijk vindt dat hij die taken uitvoert. Op al deze taken kan een gemeente in meer of mindere mate samenwerking met anderen zoeken. Deze samenwerking kan op verschillende manieren en "niveaus". De juridische vorm ligt weliswaar vast maar de precieze invulling ervan laat een zekere vrijheid aan de partijen. Het is daarom van belang vooraf goed na te denken over de vraag op basis van welke argumenten samenwerking in een verbonden partij wordt gezocht. Daarbij hoeft overigens niet elk argument even zwaar te wegen.

Samenwerking in een verbonden partij wordt alleen overwogen als dit op basis van:

- politiek-strategische;
 - beleidsmatige;
 - financiële;
 - maatschappelijke;
 - bedrijfsmatige,
- argumenten aantoonbaar van belang is.*

3.3. Doel verbonden partij

Voortbordurend op beleidsregel van paragraaf 3.3 is het belangrijk duidelijk te stellen welk doel wordt beoogd met het aangaan van of deelnemen in een verbonden partij. De overwegingen daarbij zeggen iets over de gedachten om "te komen tot" maar geven niet expliciet aan welk doel met een verbonden partij wordt beoogd.

Bij een voorstel om samenwerking in een verbonden partij te overwegen, wordt expliciet aangegeven welk doel met de samenwerking wordt beoogd.

4.2. Jaarlijkse heroverweging verbonden partij

Een verbonden partij wordt in het leven geroepen om een bepaalde (gemeentelijke) taak uit te voeren. De bij de oprichting van de verbonden partij gevoelde urgentie om dat gezamenlijk met anderen te doen, kan in de loop der tijd veranderen. Het is daarom zinvol periodiek nut en noodzaak van bestaande verbonden partijen te heroverwegen. Als daarover twijfel bestaat, wordt hierover met de andere deelnemers in de verbonden partij en in de raad een discussie gevoerd. Als tot de conclusie wordt gekomen dat voortzetting van de verbonden partij geen toegevoegde waarde (meer) heeft, wordt aan de raad een voorstel tot ontbinding van dan wel uittreding uit de verbonden partij voorgelegd.

Van elke verbonden partij wordt jaarlijks nut en noodzaak heroverwogen bij het opstellen van de paragraaf Verbonden Partijen in de programmabegroting. Zo nodig wordt de raad actief betrokken in een discussie hierover. Aan de raad wordt een voorstel tot ontbinding dan wel uittreding voorgelegd als in deelname in of voortzetting van een verbonden partij geen toegevoegde waarde meer wordt gezien.

Op basis van de handvatten die vanuit de nota worden aangereikt, kan de raad een principebesluit nemen over het aandelenbelang, of Uithoorn dit wenst te houden of af te bouwen.

Aanpak

Consultatiedocument AHC

De afgelopen maanden heeft de aandeelhouderscommissie van Eneco (AHC) gewerkt aan het bijgevoegde consultatiedocument. De gemeente Uithoorn wordt in de AHC vertegenwoordigd door de gemeente Heemstede, vice-voorzitter van de AHC. Dit document is afkomstig van de AHC. Bij de totstandkoming heeft de AHC Eneco en haar financieel en juridisch adviseurs uitvoerig geraadpleegd over de inhoud ervan.

Het doel van de consultatie is om te inventariseren welke aandeelhouders van Eneco Groep N.V. hun aandelenbelang wensen te houden en welke aandeelhouders het wensen af te bouwen en te komen tot een principebesluit. Iedere aandeelhouder wordt om die reden gevraagd vóór 31 oktober 2017 een principebesluit ten aanzien van het aandeelhouderschap Eneco 'houden of afbouwen' te nemen. Met de adviseur van de AHC is besproken dat Uithoorn het besluit enkele dagen later kenbaar zal kunnen maken.

In het Consultatiedocument staat het principebesluit centraal, waarbij iedere aandeelhouder kenbaar maakt of hij zijn aandelenbelang in Eneco wenst "te houden of af te bouwen". Het Consultatiedocument belicht de volgende thema's:

- de te maken afweging ("houden of afbouwen") in relatie tot de publieke en financiële belangen;
- de mate van zeggenschap van de aandeelhouders bij het behouden of afbouwen van het aandelenbelang;
- de te maken afspraken tussen de aandeelhouders onderling bij een eventueel transactieproces (de aandeelhoudersovereenkomst);
- de te maken afspraken tussen de aandeelhouders en de onderneming bij een eventueel transactieproces (transactieprotocol); en
- het toetsingskader en de beoordelingscriteria aan de hand waarvan bij een eventueel transactieproces een koper of groep van kopers kan worden geselecteerd.

Tot slot biedt het Consultatiedocument inzage in het vervolgproces en mogelijke scenario's in het geval dat de consultatie uitwijst dat een meerderheid van de aandeelhouders (>50%) hun aandelenbelang in Eneco wensen af te bouwen. Wanneer meer dan 50 % van de aandelen voor een principebesluit tot afbouw kiest wordt een aandeelhoudersovereenkomst aangegaan door de gemeenten die het principebesluit tot afbouwen hebben genomen.

Afweging gemeente Uithoorn

In het Consultatiedocument zijn de volgende elementen opgenomen als relevant voor de afweging over het aandeelhouderschap in Eneco: de publieke belangen, met bijzondere aandacht voor het warmtebedrijf (hoofdstuk 5), de financiële belangen (hoofdstuk 6), de mate van zeggenschap voor de aandeelhouders over het beleid van Eneco (hoofdstuk 7) en overwegingen ten aanzien van toetredende aandeelhouders na een transactie en de positie van aandeelhouders die besluiten hun aandelenbelang in Eneco aan te houden (hoofdstuk 8). Onderstaand wordt aan de hand van het consultatiedocument uitgewerkt wat de afweging van het college is ten aanzien van het publiek belang, het financiële belang en de zeggenschap van de gemeente Uithoorn.

Afweging Publiek belang

Het afwegingskader voor publieke belangen is verwoord in hoofdstuk 5 van het Consultatiedocument. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op het warmtebedrijf van Eneco waarbij wordt opgemerkt dat in de gemeente Uithoorn geen warmtenetten van Eneco liggen.

Er bestaat geen wettelijke definitie voor publieke belangen. Algemeen geaccepteerd is echter de definitie die door de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid is gegeven:

"Een maatschappelijk belang waarvan de overheid zich de behartiging aantrekt op grond van de overtuiging dat dit belang anders niet goed tot zijn recht komt."

De overheid heeft verschillende middelen tot haar beschikking om een publiek belang te behartigen: wet- en regelgeving, belastingheffing, concessie- en subsidieverlening, en directe investeringen en deelnemingen in ondernemingen.

Aangesloten wordt bij de argumentatie in hoofdstuk 5 van het Consultatiedocument.

- Het lokaal publiek belang van het aandeelhouderschap Eneco voor de gemeente Uithoorn op het gebied van betrouwbaarheid, veiligheid, leveringszekerheid en betaalbaarheid van elektriciteit en gas zijn voldoende geborgd door centrale regelgeving.
- Afgevraagd wordt in hoeverre het veranderde bedrijfsprofiel Eneco van Nederlands nutsbedrijf naar een internationaal energiebedrijf past bij een lokaal georiënteerde aandeelhouder.
- In de huidige markt kan door een groot aantal partijen energie worden geleverd. Dit betekent dat consumenten niet meer afhankelijk zijn van een specifiek productie- en leveringsbedrijf. Betaalbaarheid en leveringszekerheid worden geborgd doordat tientallen productie- en leveringsbedrijven op de Nederlandse markt actief zijn en met elkaar concurreren om te voldoen aan de vraag van de consument.

Duurzaamheid

Een element dat de laatste tijd veel aandacht krijgt is de omschakeling naar duurzame productie. Eneco is hier al tien jaar mee actief en is in Nederland een voorloper op dit gebied. Echter, we zien ook dat de overheid duurzame productie stimuleert door fiscale maatregelen en subsidies. Ook kiezen consumenten in toenemende mate bewust voor een "groene" energieleverancier. Men kan zich afvragen in hoeverre het houden van een (minderheids)belang in een energiebedrijf nog bijdraagt aan de omschakeling naar duurzame productie, c.q. de energietransitie. De invloed van de onderneming zelf en de keuze voor duurzaamheid van de consument lijken belangrijkere factoren; naast natuurlijk een consistent overheidsbeleid.

Het college heeft opdracht gegeven om met een visie op duurzaamheid te komen. Hierin zal het onderwerp van diverse kanten worden uitgediept, zodat een afgewogen koers kan worden bepaald die is afgestemd op de schaal en mogelijkheden van Uithoorn. Ook zal aandacht zijn voor de financiële middelen die eventueel noodzakelijk zijn voor een duurzame toekomst.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat er geen zwaarwegend publiek belang is om de Uithoorn aandelen in Eneco te behouden.

Afweging Financieel Belang

Het afwegingskader voor financiële belangen is verwoord in hoofdstuk 6 van het Consultatiedocument. De marktwaarde van Eneco, en daarmee de potentiële verkoopopbrengst, is op dit moment lastig te geven. Eneco is geen beursgenoteerde onderneming. Een waardering op dit moment kent een hoge mate van onzekerheid. Prijsbepalende factoren zijn nu nog niet of onvoldoende bekend en zijn pas beschikbaar aan het einde van een eventueel verkoopproces. In paragraaf 6.3.3 van het consultatiedocument wordt een grove inschatting gemaakt van de marktwaarde van Eneco, enkel op basis van publiek beschikbare informatie.

In hoofdstuk 6 van het Consultatiedocument wordt ook nader ingegaan op het risicoprofiel van Eneco. Eneco kent een hoger risicoprofiel omdat haar activiteiten, gericht op de productie en levering, onderhevig zijn aan concurrentie en externe factoren. Door deze factoren zijn de inkomsten van Eneco volatieler en is het aandeelhouderschap in Eneco relatief risicovoller dan het aandeelhouderschap in het voormalige ongesplitste Eneco.

De financiële belangenafweging moet op een evenwichtige wijze gebeuren. Het behouden van het aandeelhouderschap in Eneco kent een bepaald rendement (dividend), maar ook een risico. Het risico heeft betrekking op vermindering van de aandeelhouderswaarde en/of een lager dividend zoals geraamd in de gemeentelijke begroting. Naast dit risico bestaat ook de mogelijkheid dat Eneco een hoger rendement (dividend) realiseert dan oorspronkelijk geraamd door gemeenten. Eneco geeft in haar eigen informatiepakket (bijlage 2) aan te streven naar een verdere groei van het dividend.

Wij sluiten ons aan bij het beleid van de Rijksoverheid. De gemeente is geen belegger en investeert dus niet risicovol als daar geen publiek belang mee is gediend (paragraaf 6.1.3 van het consultatiedocument). Voorts past het bij de ratio van de Wet Fido om een bestaande deelneming te verkopen indien het publiek belang ontbreekt en er concrete mogelijkheden tot verkoop zijn.

De uiteindelijke financiële weging kan pas worden gemaakt als het definitieve besluit tot verkoop voor ligt. Onder de kop 'Financiële overwegingen' worden de mogelijke financiële gevolgen bij verkoop concreet benoemd. Het college is van mening dat de gemeente Uithoorn bij verkoop van de aandelen Eneco opbrengstmaximalisatie zou moeten nastreven, met in achtneming van de beoordelingscriteria zoals genoemd in hoofdstuk 12 van het Consultatiedocument. Daarin wordt toegelicht hoe de meest gunstige bieding wordt geselecteerd. Naast prijs en stabiliteit van de bieder wordt ook de mate waarin de bieder zich conformeert aan de duurzame strategie van Eneco.

Afweging Zeggenschap

Naast de afweging over het publieke en financiële belang van het aandeelhouderschap Eneco geeft het consultatiedocument ook inzicht in de verschillen tussen de gewenste zeggenschap bij het borgen van publieke en financiële belangen en de huidige zeggenschap.

In paragraaf 7.1.6 wordt de gebruikelijke zeggenschap omschreven bij overheidsdeelnemingen. Deze zeggenschap hebben de gemeentelijke aandeelhouders van Eneco niet. In paragraaf 7.2.2 is de huidige mate van zeggenschap uitgewerkt, zoals nu opgenomen in de statuten en het convenant. De zeggenschap van de aandeelhouders is beperkt, ook in vergelijking tot de gebruikelijke zeggenschap bij overheidsdeelnemingen.

Gedurende het splitsingstraject heeft de AHC met Eneco intensief overleg gevoerd over de uitdrukkelijke wensen van de AHC om de zeggenschap voor aandeelhouders uit te breiden. Met daadwerkelijke zeggenschap over grote investeringen en goedkeuring van de strategie heeft Eneco niet ingestemd. Wel is in het convenant vastgelegd dat de aandeelhouders informatie krijgen over majeure investeringsbeslissingen en een toelichting op de strategie ontvangen.

Op dit moment hebben alle aandeelhouders dezelfde rechten. Er zijn zowel in de statuten als in het convenant geen bijzondere rechten opgenomen voor bepaalde aandeelhouders. De grootte van het aandelenbelang bepaalt wel de zwaarte van de stem van een aandeelhouder in de algemene vergadering van aandeelhouders. Individuele aandeelhouders hebben geen directe zeggenschap over investeringen of over de strategie van Eneco. Dit geldt voor zowel de kleinste aandeelhouder als de grootste aandeelhouder in Eneco.

Positie publieke aandeelhouders na verkoop meerderheidsbelang

De colleges van de grootste 3 aandeelhouders in Eneco die ruim 57% van de aandelen bezitten (Rotterdam 31,69%, Den Haag 16,55%, Dordrecht 9,05%) hebben inmiddels aangegeven hun aandelenbelang in Eneco te willen afbouwen. Dit heeft gevolgen voor onder andere de zeggenschapspositie van gemeenten die eventueel niet wensen te verkopen. Wanneer een meerderheid van de aandeelhouders besluit het aandelenbelang af te bouwen en een private grootaandeelhouder toetreedt, zal de invloed van de achterblijvende publieke aandeelhouders ernstig worden beperkt. De borging van eventuele publieke of financiële belangen via het aandeelhouderschap zal dan vrijwel onmogelijk zijn (Uithoorn heeft 0,67%). De meerderheid van de algemene vergadering bestaat dan immers uit één of meer private aandeelhouders die overwegende zeggenschap hebben.

Er is ook een tegenbeweging op gang gekomen vanuit duurzaamheidsperspectief. In de media lezen we hierover, en ook hebben enkele aandeelhouders aangegeven een voorkeur te hebben voor het behouden van (een deel van) het aandelenbezit. Het betreft de gemeente Amstelveen en de Friese aandeelhouders. Gezamenlijk bezitten deze aandeelhouders enkele procenten van de aandelen.

Derhalve hebben de huidige gemeentelijke aandeelhouders na de mogelijke verkoop van een meerderheidsbelang geen mogelijkheid het publieke belang te borgen via het aandeelhouderschap. Ook met een meerderheid aan gemeentelijke aandeelhouders is de zeggenschap van Uithoorn

minimaal. De minimale zeggenschap van Uithoorn over het beleid van Eneco rechtvaardigt de deelname in deze verbonden partij niet.

Conclusie

- Geen van de onderscheiden inhoudelijke publieke belangen zijn afzonderlijk of gezamenlijk doorslaggevend om de aandelen te willen houden.
- Aan het einde van het op te starten transactieproces wordt de dan voorbereide verkoop opnieuw aan de gemeenten voorgelegd. Alsdan kan de gemeente de opbrengst van de aandelen wegen tegen het verlies aan dividend.
- Het financiële belang kan op dit moment nog onvoldoende worden gewogen. De uiteindelijke financiële weging kan pas worden gemaakt als het definitieve besluit tot verkoop voor ligt.
- Aangezien de start van een transactieproces randvoorwaardelijk is aan het mogelijk maken van de financiële afweging, stellen wij voor om te besluiten tot het 'afbouwen' van het aandeelhouderschap Eneco zoals gevraagd in het consultatiedocument.

Vervolg proces

Als een aandeelhouder het aandelenbelang in Eneco wenst af te bouwen, stelt de AHC voor dat deze aandeelhouder partij wordt bij een aandeelhoudersovereenkomst (zie hoofdstuk 9 van het Consultatiedocument). In de aandeelhoudersovereenkomst worden afspraken tussen de Verkopende Aandeelhouders in het kader van een transactieproces neergelegd. Daarnaast stelt de AHC voor dat de Verkopende Aandeelhouders aan de AHC een mandaat verstrekken om tijdens een transactieproces namens hen op te treden (zie bijlage 1 in het Consultatiedocument).

Als de consultatie uitwijst dat de aandeelhouders die wensen af te bouwen meer dan 50% van het geplaatste aandelenkapitaal vertegenwoordigen, zal de AHC een transactieproces voorbereiden. De eerste stap bij de voorbereiding van een transactieproces is het maken van afspraken met Eneco over onderwerpen zoals besluitvorming, (werknemers) medezeggenschap, governance, informatieverstrekking, inrichting van een transactieproces, verantwoordelijkheden, projectteams, communicatie en omgaan met eventuele tegenstrijdige belangen. Deze afspraken met Eneco worden vastgelegd in een transactieprotocol (zie hoofdstuk 10 van het Consultatiedocument). Als na de consultatie blijkt dat de aandeelhouders die wensen af te bouwen 50% of minder van het geplaatste aandelenkapitaal vertegenwoordigen, dan treedt de AHC in overleg met deze aandeelhouders om te overwegen of de afbouw van een 50% of kleiner belang wenselijk is en op welke wijze dat eventueel zou kunnen worden vormgegeven.

Als volgende stap bij de voorbereiding van een transactieproces bepaalt de AHC, in overleg met Eneco, welk type transactieproces zal worden geïnitieerd, namelijk een veilingverkoop, een beursgang of een "dual track" (zie hoofdstuk 11 van het Consultatiedocument). Het transactieproces zal worden vormgegeven in overleg met Eneco. De AHC zal het uiteindelijke bod selecteren op basis van een vooraf vastgesteld toetsingskader en beoordelingscriteria (zie hoofdstuk 12 van het Consultatiedocument), in overleg met Eneco en rekening houdend met de belangen van andere stakeholders. Als gekozen wordt voor een beursgang zal de AHC deze namens de aandeelhouders en in nauwe samenwerking met Eneco voorbereiden. Uiteindelijk zal de uitkomst van het transactieproces, zijnde een concreet bod of de financiële contouren van een voorgestelde beursgang, worden voorgelegd aan de aandeelhouders die ten tijde van de consultatie hebben besloten hun aandelenbelang te willen afbouwen. Deze aandeelhouders zullen vervolgens een definitief besluit nemen om hun aandelen al dan niet te verkopen. In de periode tussen het eerste en tweede besluit zal de AHC de aandeelhouders steeds informeren over belangrijke ontwikkelingen en beslissingen, zoals de keuze voor een specifieke transactievorm.

Ook aandeelhouders die in eerste instantie besloten om de principiële keuze tot behoud van hun aandelen te maken, kunnen op grond van de concrete bieding alsnog besluiten om hierop in te gaan. In deze mogelijkheid is door de aandeelhouderscommissie voorzien, omdat niemand gedwongen zou moeten zijn om zich aan zijn principebesluit te houden als hem dit een onredelijk nadeel zou brengen.

Het principebesluit dat door de gemeenten wordt genomen is nog geen definitief besluit. Indien er voldoende gemeenten zijn die op 31 oktober aangeven hun aandelenbelang te willen verkopen zal

een verkoopproces worden ingericht. Een belangrijk sluitstuk van dit proces is dat Uithoorn in staat wordt gesteld om de definitieve bieding te beoordelen, en daarmee ook in laatste instantie nog zelfstandig kunnen besluiten om onze aandelen wel of niet te verkopen. De uiteindelijke keuze voor houden of afbouwen van onze gemeente zal worden gemaakt op basis van een concrete bieding. Dit besluit zal pas na de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018 worden gevraagd.

Financiële overwegingen

Een eventuele verkoop van de aandelen Eneco zal incidentele baten opleveren. Met alle voorbehouden wordt de waarde becijferd op 2,5 tot 2,9 miljard euro. Voor Uithoorn, dat 0,67% van de aandelen in bezit heeft, zou dat neerkomen op een waarde van 16,75 tot 19,43 miljoen euro. Ons aandelenbezit in Eneco is op de balans gewaardeerd op circa € 250.000. De meeropbrengst kan worden gezien als het verzilveren van een stille reserve.

De gemeente Uithoorn heeft een belang van 0,67% in Eneco en hetzelfde percentage in Stedin. In het Consultatiedocument is met betrekking tot het dividend 2016 van het ongesplitste Eneco de aanname gedaan dat de helft toerekenbaar is aan het productie- en leveringsbedrijf Eneco, en de helft aan het netwerkbedrijf Stedin. Dat brengt de dividendraming in onze begroting op circa € 340.000 voor beide bedrijven, samen € 680.000. Met de eventuele verkoop van Eneco zal de helft van deze structureel geraamde inkomsten wegvallen. Met de incidentele inkomsten moet dit goedgemaakt kunnen worden. In de komende periode zal dit onderzocht worden.

Wij zijn ons bewust van het feit dat de duurzame koers van Eneco iets toevoegt aan de verduurzaming van de samenleving. Bij verkoop kan een deel van de vrijkomende middelen mogelijk op een andere wijze worden ingezet voor duurzaamheid, passend bij de op te stellen visie op duurzaamheid.

Externe reacties

Informatiepakket Eneco, bericht aan de aandeelhouders

Naast het consultatiedocument van de AHC heeft Eneco eind juli ook haar Informatiepakket / bericht aan de aandeelhouders toegezonden. Met dit bericht verschaft Eneco vanuit het perspectief van de onderneming haar aandeelhouders aanvullende informatie om het nu voorliggende proces van consultatie over het toekomstig aandeelhouderschap te faciliteren.

Wij zijn van mening dat het informatiepakket van Eneco niet tot een andere conclusie leidt dan bovenstaand beschreven. Geen van de onderscheiden inhoudelijke publieke belangen zijn afzonderlijk of gezamenlijk doorslaggevend om de aandelen te willen houden.

Naast het consultatiedocument van de AHC en het informatiepakket van Eneco zijn ook de inhoudelijke reactie van Eneco op het consultatiedocument en de inhoudelijke reactie van de AHC op het informatiepakket van Eneco toegevoegd.

Voorstel

Wij stellen voor om:

Geen zienswijze in te brengen tegen het principebesluit tot het afbouwen van het aandeelhouderschap Eneco Groep N.V.

Burgemeester en wethouders van Uithoorn,
de secretaris,

de burgemeester,

(dhr. drs. E. M. Voorhorst)

(mevr. drs. D.H. Oudshoorn-Tinga)