

|           |   |                                                       |
|-----------|---|-------------------------------------------------------|
| Van       | : | Iris Boor – Theijssen, Daan Noordanus, José de Robles |
| Aan       | : | commissie Organiseren                                 |
| Onderwerp | : | Raadsledenplatform Duo+                               |
| Datum     | : | 12 mei 2020                                           |

---

## **1. Inleiding**

Op 26 januari 2016 heeft de raad besloten tot het instellen van het raadsledenplatform Duo+. Destijds zijn de raadsleden Iris Boor – Theijssen, José de Robles en Daniël Wolffensperger namens de gemeenteraad van Uithoorn aangewezen als leden van het platform. Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 heeft Daan Noordanus de plaats ingenomen van Daniël Wolffensperger.

Inmiddels zijn we vier jaar verder. Bij ons rijzen vraagtekens rond nut en noodzaak van (het voortbestaan van) het platform. Deze notitie strekt ertoe daarover met u in discussie te gaan. Daartoe gaan wij in paragraaf 2 eerst even terug in de tijd om een beeld te schetsen van de achtergrond van het ontstaan van het raadsledenplatform Duo+. Daarbij komt dan ook de beoogde taak van het platform aan de orde. Paragraaf 3 gaat over het functioneren van het platform in de afgelopen jaren. In paragraaf 4 geven wij onze visie op dat functioneren. Paragraaf 5 bevat ten slotte een voorstel voor het vervolg.

## **2. Het ontstaan van het platform**

Zoals een aantal van u nog zal weten, was het ontstaan van Duo+ een “enerverende” periode. Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn vonden elkaar in een gemeenschappelijke wens de samenwerking te zoeken. Later sloot de gemeente De Ronde Venen nog daarbij aan. Na heel wat heen en weer gepraat en veel politiek gediscussieer, haakte uiteindelijk de gemeente De Ronde Venen geheel af; de gemeente Diemen besloot alleen de samenwerking aan te gaan op het gebied van de ondersteunende diensten.

Door het stroperige verloop van de bestuurlijke discussie bleef steeds minder tijd over om de Duo+-organisatie te bouwen zodat het op de beoogde aanvangsdatum van 1 januari 2016 zou kunnen starten. Uiteindelijk is de organisatie “onder stoom en kokend water” in elkaar gezet en kon Duo+ aan de slag.

Met de moeizame bestuurlijke discussie in het achterhoofd en gezien de hectiek rond het bouwen van de Duo+-organisatie, meenden de drie gemeenteraden dat het zinvol was de vinger aan de pols te houden. Aangezien dit met drie gehele raden niet werkbaar zou zijn, werd besloten het raadsledenplatform Duo+ in te stellen. Hierin zijn door elk van de drie gemeenteraden drie personen benoemd.

Volgens het besluit van 26 januari 2016 heeft het raadsledenplatform Duo+ tot taak:

- a. Het zijn van een overleg-gremium voor de drie gemeenteraden over het functioneren van DUO+, waarbij in ieder geval jaarlijks aan de gemeenteraden wordt geadviseerd over de (jaar)begroting, de kadernota en de (jaar)rekening van de uitvoeringsorganisatie DUO+;
- b. het bevorderen en initiëren van gemeenschappelijke raadsbijeenkomsten;
- c. het bevorderen van kansen en mogelijkheden tot samenwerking tussen de gemeenteraden.

### **3. Het platform in de afgelopen jaren**

De start van Duo+ was moeizaam. Met de bestuurlijke discussie nog vers in het geheugen was Duo+ voor de raden ook een politiek relevant onderwerp. Dat leidde ertoe dat zeker in de eerste twee jaar van Duo+ het raadsledenplatform met een zekere regelmaat bijeen kwam. De voortgang van Duo+ werd op de voet gevolgd waarbij ook in het platform duidelijk werd dat er tussen de raden wel verschil van waardering ten opzichte van Duo+ bestond. De discussies in het platform waren vaak intensief. De aanwezige Duo+-bestuurder en Duo+-directeur werden stevig aan de tand gevoeld.

Door de jaren heen veranderde dit beeld. Duo+ kwam in rustiger vaarwater. De discussies in het platform werden minder intensief en gingen zich vooral richten op het bespreken van de financiële stukken van Duo+. Gezien de status van het platform, kon na een dergelijke discussie de conclusie niet meer zijn dan dat de stukken al dan niet rijp werden bevonden om aan de individuele gemeenteraden voor te leggen. In de vergaderingen was merkbaar dat dit de leden niet heel veel voldoening gaf.

Volgens het raadsvoorstel van 26 januari 2016 wordt het raadsledenplatform ondersteund door de griffiers en de directeur van Duo+. In de praktijk hield dit in dat de griffiers in overleg met de directeur een planningsschema voor de vergaderingen van het platform opstelden. Voor dit schema was de P&C-cyclus van Duo+ leidend. Na het vertrek van de directeur Duo+ rond de zomer van 2019 heeft dit overleg niet meer plaatsgevonden. De laatste bijeenkomst van het platform was op 20 november 2018. Daarna is geen initiatief genomen om nog tot een bijeenkomst te komen; noch vanuit Duo+, noch vanuit de gemeenteraden.

### **4. Onze visie op het platform**

Vier jaar geleden ontstond het raadsledenplatform in de roerige tijden rond de vorming van Duo+. Dat “roerige” weerspiegelde zich naar onze mening ook in de bijeenkomsten van het platform. In het platform kwamen de diverse stromingen elkaar tegen; degenen die positief gestemd waren en met z’n allen de schouders eronder wilden zetten en degenen die duidelijk kritischer (en niet altijd positief kritisch) gestemd waren ten opzichte van Duo+. In de beginperiode bleef dat ook zo waarbij het niet hielp dat het in eerste instantie niet wilde lukken om Duo+ naar behoren te laten draaien. De permanente beweging rond de functie van de directeur van Duo+ was daar een uiting van.

Ongeveer in de tweede helft van 2017 begon een zekere ontspanning merkbaar te worden. Niet dat in de drie gemeenteraden iedereen even positief gestemd was (is) over Duo+ maar Duo+ begon wel “te voelen” als elke andere gemeenschappelijke regeling. Het deed/doet zijn werk en steeds meer zaken kregen een going-concern-karakter. Ook dat was langzamerhand weer te merken in het platform. De scherpe randjes gingen van de discussies af en de focus kwam meer te liggen op de P&C-documenten van Duo+. Dat is logisch omdat het één van de expliciete taken is van het platform. Daar staat echter tegenover dat het voor de leden van het platform niet echt boeiend en/of bevredigend is die P&C-stukken op een “hoog-over-niveau” te bespreken en er vervolgens niet veel meer over te mogen zeggen dan dat het stuk wel of niet rijp is om in de gemeenteraden te bespreken.

Recent zijn er wel discussies geweest over Duo+. Denk aan de verdeelsleutel en de governance-structuur. Dergelijke onderwerpen zijn echter moeilijk te brengen onder de

taakomschrijving voor het platform. Daarbij komt dat dit ook vooral politieke discussies kunnen zijn die de raadsleden bij voorkeur in de eigen raden bespreken. Deze onderwerpen zijn dus in het platform niet aan de orde geweest.

Wat in de afgelopen jaren evenmin in het platform aan de orde is geweest, zijn de onderdelen b. en c. van de taakomschrijving van het platform (zie paragraaf 2). Er is een enkele gezamenlijke raadsbijeenkomst geweest maar het initiatief daartoe ging niet zozeer uit van het platform als wel van Duo+ zelf in samenspraak met de griffiers. Evenmin is het platform actief op zoek geweest naar kansen en mogelijkheden om de samenwerking tussen de gemeenteraden te bevorderen. Wij hebben de afgelopen jaren ook niet het gevoel gekregen dat er binnen het platform daaraan enige behoefte bestaat. Blijkbaar vertaalt een samenwerking op uitvoeringsniveau zich niet per definitie in een behoefte aan samenwerking op politiek/bestuurlijk niveau.

Terugkijkend op de afgelopen vier jaar menen wij dat het raadsledenplatform Duo+ zeker in de beginperiode een toegevoegde waarde heeft gehad. In ieder geval was het een ontmoetingsplek voor de leden van de drie gemeenteraden waarbij men kon kennis nemen van elkaars opvattingen over het reilen en zeilen van Duo+. Naarmate de tijd vordert, is wat ons betreft echter de toegevoegde waarde afgenomen. Daarin worden wij nog gesterkt door de constatering dat de afgelopen maanden vanuit geen enkele (bestuurlijke noch ambtelijke) hoek het initiatief is genomen om het platform “nieuw leven in te blazen”.

## **5. Het vervolg**

Dus is de vraag: hoe nu verder? Wij menen dat wij daarover eerst met u als (vertegenwoordiging van) de raad van Uithoorn in overleg moeten. Wij zijn geen voorstander van vergaderen om het vergaderen. Een vergadering moet toch enige zin hebben om het bovenliggende doel te bereiken; in dit geval het optimaliseren van de samenwerking binnen Duo+. Die zin zien wij op dit moment niet (meer). Wij horen graag uw gedachten daarover. De uitkomsten van de discussie binnen uw commissie zullen wij vervolgens bespreken met de (andere) leden van het raadsledenplatform Duo+.

IBT, DN, JdR